

Sabiedrības priekšlikumi (anketas, darba grupas, intervijas)

Nr.	Gads	Iesnieguma reģ. datums	Iesnieguma reģ.nr.	Iesniedzējs	Iesniegums/Priekšlikums		Attiecas (jā/nē) uz KVM pētījumu	Komentārs	kadastra Nr./ apzīmējums	Apkaime	UNESCO/RVC/ AZ	ZONĒJUMS/TIAN/c its	Sagatavotājs	tēma
1	2013	10.10.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Trūkst pilsētas ūdens apgādes un kanalizācijas.	Mājoklis	nē	2013.gada TP Paskaidrojuma rakstā nav informācijas par plānoto AZ infrastruktūru		Ķīpsala	K/AZ			VALD
2	2013	10.10.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Trūkst veloceliņu.	Velo	nē	Ko paredz Rīgas plānošanas dokumenti velo attīstībai Ķīpsalā?		Ķīpsala	K/AZ			TRANS
3	2013	10.10.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Trūkst veloceliņu.	Velo	nē	Ko paredz Rīgas plānošanas dokumenti velo attīstībai Ķīpsalā?		Ķīpsala	K/AZ			TRANS
4	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Trūkst bērnu laukumu. Slēgti pagalmi, bērniem nav kur iziet svaigā gaisā pie mājas.	Rotaļu laukumi	nē	nav norādīta adrese/kadastrs - Brasas apkaimē ir jauni bērnu rotaļu laukumi (pie Brasas tilta, blakus Skanste City)		Brasa	RVC/AZ			PUBL
5	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Narkomānija, prostitūcija, alkoholisms, narkotiku un alkohola točkas.	Nelabvēlīga vide	nē			Grīziņkalns	RVC/AZ			PUBL
6	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Narkomānija, prostitūcija, alkoholisms, narkotiku un alkohola točkas.	Nelabvēlīga vide	nē			Grīziņkalns	RVC/AZ			PUBL
7	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Tuvākā skola ir Franču licejs, kas nav mikrorajonā – neatbilstošs skolu sadalījums.	Skolas	nē		01000260137	Brasa	RVC			VALD
8	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Neapmierina grausti, piemēram, Miera ielā 17. Dzelzceļa darba režims – sāktā pārkraušana. Lielo kapu nesakoptās un izdemolētās kapličas, Zemes mātes ofiss (izdemolēti mākslas objekti). Patik Lielo kapu pieminekļi, putni, koki (Iļepas), Kazarmu ielas bruģis, tramvajs, SAB teritorija, atsevišķas celtnes.	Grausti	jā	Risinājumus šiem: Lielo kapu nesakoptās un izdemolētās kapličas, Zemes mātes ofiss (izdemolēti mākslas objekti). Risinājumi kapliču reģistrēšanai kadastrā, piederība un līdz ar to atbildība. Statuss - degradētas būves. TIAN nosacījumus Lielo kapu kapličām, noteikt TIN teritoriju..	01000230082	Centrs Brasa	RVC	TIAN, PR, GD		PUBL
9	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Apmierina centra tuvums, ceļu satiksme, zaļās teritorijas, „Miera ielas kvartāla” attīstība. Neapmierina pamestās jaunbūves un grausti, degradēti iekšpagalmi (bedres asfaltā, grafiti).	Grausti	jā	Risinājumi pamestām jaunbūvēm un graustiem, iekšpagalmu seguma uzturēšanai. GD iezīmēt graustu teritorijas kā TIN, noteikt TIAN nosacījumus izmantošanai.	"Miera ielas kvartāls"	Brasa	RVC/AZ	TIAN, GD		PUBL
10	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Raivis Dejus	Vajag uzlabot parkus un pagalmus	Parki, pagalmi	nē	ārtelpa, nav norādīts - kuri parki, pagalmi		Brasa	RVC/AZ			PUBL
11	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Neapmierina: grausti, narkomāni, ielu stāvoklis, apgaismojums, drošība.	Nelabvēlīga vide	jā	Risinājumi graustiem, GD iezīmēt graustu teritorijas kā TIN, noteikt TIAN nosacījumus izmantošanai.		Avoti	RVC	TIAN, GD		PUBL
12	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Neapmierina: grausti, narkomāni, ielu stāvoklis, apgaismojums, drošība.	Nelabvēlīga vide	jā	Risinājumi graustiem, GD iezīmēt graustu teritorijas kā TIN, noteikt TIAN nosacījumus izmantošanai, atkārtojas		Avoti	RVC	TIAN		PUBL
13	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Neapmierina: grausti, narkomāni, ielu stāvoklis, apgaismojums, drošība.	Nelabvēlīga vide	jā	Risinājumi graustiem, GD iezīmēt graustu teritorijas kā TIN, noteikt TIAN nosacījumus izmantošanai, atkārtojas		Avoti	RVC	TIAN		PUBL
14	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Neapmierina transporta trokšnis un gaisa piesārņojums.		nē			Centrs	UNESCO	s		TRANS, PUBL
15	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Nepieciešamas velo novietnes.	Velo	nē	2013.gada TP Paskaidrojuma rakstā norādīts: izveidot drošas vietas, kur novietot velosipēdus		Avoti	RVC			PUBL
16	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Apmierina novietojums, transports, daudz tuvu kultūras iestāžu. Neapmierina daudzās tukšās ēkas. Daugavas krastmalai jāklūst par kājām gājēju zonu, nevis aktīvu automaģistrāli, kā tas ir šobrīd.		nē	priekšlikums: Daugavas krastmalai jāklūst par kājām gājēju zonu		Centrs	UNESCO	ierosina mainīt zonējumu krastmalai		PUBL, TRANS
17	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Apmierina infrastruktūra, transports utt. Neapmierina konkrētas vietas, kā – Matīsa tirgus apkaimes „higiēna” utt.	Nelabvēlīga vide	nē		Matīsa tirgus apkaime 01000280055	Centrs	UNESCO			PUBL
18	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Apmierina infrastruktūra, transports utt. Neapmierina konkrētas vietas, kā – Matīsa tirgus apkaimes „higiēna” utt.	Nelabvēlīga vide	nē	atkārtojas	Matīsa tirgus apkaime 01000280056	Centrs	UNESCO			PUBL
19	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Neapmierina konkrētas vietas, kā – Matīsa tirgus apkaimes „higiēna” utt.	Nelabvēlīga vide	nē	atkārtojas	Matīsa tirgus apkaime 01000280057	Centrs	UNESCO			PUBL
20	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Neapmierina grausti, ielu apgaismojums, ielu un ietvju stāvoklis, tukšie apbūves gabali, sabiedriskā centra trūkums (neesamība), kriminogēnā situācija.	Nelabvēlīga vide	jā	Risinājumi graustiem, GD iezīmēt graustu teritorijas kā TIN, noteikt TIAN nosacījumus izmantošanai., tukšiem apbūves gabaliem, izvērtēt vietu publiskai teritorijai vai JC. Nosacījumi ilgstoši neapbūvētām apbūves zemēm, transformēšanai par publisko artelpu.		Avoti	RVC	TIAN, GD		PUBL, VALD

21	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Neapmierina ielu apgaismojums	Nelabvēlīga vide	nē			Avoti	RVC			PUBL
22	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Labā infrastruktūra, pieejami dabas jaukumi – parki, skvēri, kultūras iestādes. Pamatā neapmierina dzīvojamās mājas, kurās netiek izīrēti dzīvokļi – iet bojā ēkas.	Grausti	nē	neapdzīvoto īres namu problēma		Centrs	UNESCO			PUBL, MAJ
23	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Apmierina parki, tas, ka praktiski viss ir sasniedzams ar kājām un kultūras pieejamība. Bažas rada tumšie nami, apdraudējums no „trakās naudas” un „uzturēšanās” atļaujām, jo tad mūs var izmest no īrētā dzīvokļa, kurā mans dzīvesbiedrs dzīvo kopš dzimšanas.		nē	neapdzīvoto īres namu problēma		Centrs	UNESCO			PUBL, TRANS
24	2013		Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Barjerām pie izglītības iestādēm vietās, kur tās piekļaujas brauktuvēm, vajadzētu būt pēc cita standarta veidotām. Esošās nav piemērotas bērnu kustības ierobežošanai, īpaši pie pirmsskolas izglītības iestādēm.	Publiskā ārtelpa	nē			Centrs	UNESCO			TRANS, VALD
25	2013		Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Pārskatīt ceļu zīmju izvietojuma tehniskos nosacījumus – šobrīd tās daudzviet tiek uzstādītas trotuāra vidusdaļā, kas ļoti apgrūtina trotuāru mehānisko kopšanu (kas ir nākotnes risinājums) un arī pārvietošanos (īpaši ar bērnu ratiniem).	Publiskā ārtelpa	nē			Centrs	UNESCO			TRANS, VALD
26	2013		Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Avotu ielā no Matīsa līdz Lāčplēša ielai vismaz „piķa” stundās noteikt vieglā transporta braukšanas ierobežojumus. Tas ļoti atvieglotu sabiedriskā transporta plūsmu. Iespējams, kā šāda regulējuma gadījumā ir jāveido papildus josla Satekles ielā (virzienā no Kurbada līdz Lāčplēša ielai), lai transports no Satekles ielas varētu griezties pa kreisi no divām joslām.	Transports	nē	satiksmes organizācija	Avotu iela posmā no Matīsa līdz Lāčplēša ielai 01000312049 01000319000 01000329999 01000379003	Avoti	RVC			VALD
27	2013		Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Izbraucienā no Citadeles ielas uz Valdemāra ielu izveidot viena kustības virziena luksoforu (attiecināms uz 2 joslām virzienā no centra) ar 11 sekunžu kavējumu no Kronvalda bulvāra krustojuma luksofora.	Transports	nē	satiksmes organizācija	01000100066 01000109000	Centrs	UNESCO			VALD
28	2013		Apkaimju sanāksme - anketa	Fiziska persona	Kur vien tas ir iespējams, vajadzētu izvairīties no nevajadzīgas gājēju un velosipēdu ceļu krustošanās (negatīvais piemērs - velosipēdu ceļš no Skolas un Elizabetes ielas krustojuma līdz Z.A.Meierovica bulvārim, kur ir vairākkārtēja krustošanās, turklāt, pirms kanāla gājēju ceļš vispār pazūd (gājēji it kā tiek novirzīti uz kanālu).	Velo	nē	satiksmes organizācija	No Skolas un Elizabetes ielas krustojuma līdz Z.A. Meierovica bulvārim	Centrs	UNESCO			TRANS, PUBL
29	2013	30.09.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Man ir sanācis braukt uz Arēna Rīgu uz koncertu vai hokeju. Tajā brīdī man paliek žēl rajona iedzīvotājus, kuru ielas ir pārvērstas par stāvlaukumu, jo pie Arēnas Rīgas stāvlaukums ir pilns, izbraukšana un iebraukšana ir problemātiska. Šajā rajonā negribētu dzīvot, jo es nevarētu piebraukt pie savas mājas. Vai jūs domājat, ka viss ir kārtībā un nevajadzētu ierīkot kādu daudzstāvu stāvvietu?	Transports	nē	daudzstāvu stāvvietas izveide - kurā z.v. iespējams?		Skanste	AZ	zonējums		TRANS
30	2013	08.10.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Ļoti patīk, ka pie Ķīpsalas ir norakta kaudze un uztaisīta pludmale.	Publiskā ārtelpa	nē	atbilstošas teritorijas pie ūdeņiem	01000622016	Ķīpsala	K			UD, PUBL
31	2013	10.10.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Es strādāju centrā un mani kolēģi atstāj savus transportlīdzekļus kur vien pagadās, tas ir, pagalmos, uz ielas, pie Nacionālās bibliotēkas.	Transports	nē	satiksmes organizācija		Centrs	RVC/AZ			TRANS
32	2013	10.10.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Priekš cilvēkiem, kas trenējas, būtu jāuztaisa vairāk ielu vingrošanas laukumus. Centrā pietrūkst šādu laukumu. Skolas ir decentralizētas un varētu skolu teritorijās tādus uzstādīt.	Publiskā ārtelpa	nē	publiski pieejami skolu sporta laukumi		Centrs	RVC/AZ			PUBL
33	2013	10.10.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Mans Ķīpsalā ir īpašums. Vairākus gadus atpakaļ man bija doma tur izveidot ģimenes viesnīcu, bet man ir vajadzīga sabiedriskā apspriešana. Ja ir noteikta šāda mazstāvu apbūve, tad nevajdzētu rīkot publisko apspriešanu, jo latvieši ir skaudīgi.	TIAN	nē			Ķīpsala	K/AZ	TIAN		MAJ, UZN
34	2013	10.10.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Es vēlētos dzīvot Centrā, jo tur ir labs sabiedriskais transports.		nē			Centrs	RVC/AZ			TRANS
35	2013	15.10.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Aiz Ķīpsalas zāles ir kempinga vieta, kur varētu izveidot šīs stāvvietas, kur novietot automašīnas.	Transports	nē	pilsētā vajag arī kempingus	01000620206 01000622048	Ķīpsala	AZ	zonējums		TRANS, PUBL
36	2013	31.10.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Saglabājams ir Lāčplēša un Tērbatas ielas stūra skvērs. Valdemāra centram ir arī blakus skvērs.	Publiskā ārtelpa	nē	vairs nav skvēra, ir apbūvēts		Centrs	UNESCO	zonējums		PUBL
37	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona, biedrība „Esmu Grīziņkalna patriots”	Mums ir biedrība „Esmu Grīziņkalna patriots”. Mums ir zemais kontingents, t.i., narkomāni un prostitūtas. Liels prieks par Grīziņkalna parku un par „Ghetto games”, kas izvelk no pagrimuma jauniešus.		nē		01000360002	Grīziņkalns	AZ			PUBL
38	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona, biedrība „Esmu Grīziņkalna patriots”	Mēs ļoti lepojamies ar parku un koka mājām.		nē	koka māju saglabāšana		Grīziņkalns	RVC/AZ	TIAN		PUBL, KULT
39	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona, biedrība „Esmu Grīziņkalna patriots”	Žēl, ka mums nav apgaismojums un nav sakoptas gājēju taciņas.	Publiskā ārtelpa	nē			Grīziņkalns	RVC/AZ			TRANS, VALD
40	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona, biedrība „Esmu Grīziņkalna patriots”	Vārnu ielā ir slikts segums un parkā ir nodrupušas kāpnes.	Publiskā ārtelpa	nē		01000369999 01000360002	Grīziņkalns	RVC/AZ			TRANS, PUBL

41	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Āgenskalna	Grīziņkalna apkārtņē ir ļoti liela koka ēku apbūve. Cilvēki aptaujā bija atzīmējuši, ka centrs ir baznīca uz Avotu ielas.		nē	koka māju saglabāšana	01000370006	Grīziņkalns	RVC			KULT, UZN
42	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Centrs varētu būt no Pāvela baznīcas līdz bijušajai slimnīcai, kas tagad ir pamesta, centrs nav tikai viena vieta. Baznīca ir organiski centrs, tur jau notiek aktivitātes.		nē		01000370006 01000370183	Grīziņkalns	RVC			UZN
43	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Bijušajā 3.trolejbusa galapunktā (Pērnavas un Asara ielas stūrī) varētu būt tirdziņš.		nē	Deglava un Pērnavas ielu stūris, tukšs skvērs. TIAN jābūt atļautai tirdzniecībai.	01000370186	Grīziņkalns	RVC	TIAN		UZN
44	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Bijušajā slimnīcas teritorijā varētu attīstīt daudzas lietas, bet nevar jau zināt, kas tur ir paredzēts.	zonējums	nē	zonējums atbilstoši plānotai izmantošanai	01000370183	Grīziņkalns	RVC	TIAN		VALD
45	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona, Skolas direktore	Grīziņkalnā nevaru pateikt, kas tur varētu būt centrs. Manuprāt, centrs varētu būt 5.gada parks.		nē		01000360002	Grīziņkalns	AZ			UZN
46	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Manā apkārtņē ir divi centri, tie ir kapi (parks) un „Rimi” Valdemāra ielā.		nē		01000260149 01000260024 01000260151 01000250019	Brasa	RVC			UZN
47	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Brasas apkārtņē mums nav neviena rotāļlaukuma, to varētu ierīkot kapos, jo tuvākais bērnu rotaļu laukums ir Mežaparkā. Šo rotaļu laukumu varētu ierīkot kapos.	Publiskā ārtelpa/Kutūras mantojums	jā	Vai kapos var būt rotāļlaukums no ētikas viedokļa? Noraidīt preišklikumu.	01000260149 01000260024 01000260151	Brasa	RVC	TIAN, GD		PUBL
48	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Bērnam oficiālā skola ir Hanzas vidusskola, uz kuru ar sabiedrisko ir grūti aizbraukt. Mums nācās meklēt bērnam citu skolu, bet Franču licejs nav Brasas mikrorajonā.		nē		01000260137	Brasa	RVC			TRANS
49	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	No Brasas tilta līdz VEF tiltam ejam ar kājām, pēc tam braucam, jo nav tiešā transporta.	Transports	nē		Teritorija starp Brasas tiltu un Gaisa tiltu (Klijānu iela - 01000269008)	Brasa	AZ			TRANS
50	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Mēs atpūšamies, piemēram, ziemā slēpojot pa kapiem arī Mežaparkā un Šmerī.		nē		01000260149 01000260024 01000260151	Brasa	RVC			PUBL
51	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Nepiekrītu tam, ka nav bērnu laukumi, pie manas mājas ir divi. Viens ir pārkrāsots un izskatās labi, bet otrs ir jāatjauno.		nē			Brasa	RVC/AZ			PUBL
52	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Brasā arī vajadzētu kādus aktivistus, kas kaut ko darītu. Mēs piedalījāmies talkā un tirījām grafiti nost no mājām, kamēr apnīka.		nē			Brasa	RVC/AZ			PUBL
53	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Grīziņkalnā ir „Ghetto Games”, bet mums arī kaut ko tādu vajadzētu. Centrā ir kaut kam jānotiek, bet pie Valdemāra ielas „Rimi” nekas nenotiek. Vajadzētu kaut kādas aktivitātes kā, piemēram pie „Spice” un „Mols” lielveikaliem.		nē		01000250019	Brasa	RVC			KULT, UZN
54	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Man liekas briesmīga vieta dzelzceļš no Brasas stacijas līdz Zemītāna stacijai. Tur ir kriminogēna vide, kā arī cietuma tuvums.	Publiskā ārtelpa	nē	zonējums cietumam?		Brasa	AZ	GD		PUBL, KULT
55	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Mums ir parki pie mājām, kur ir tikai zāle, bet tur varētu kaut ko sastādīt.	Publiskā ārtelpa	nē			Brasa	RVC/AZ			PUBL
56	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Vajadzētu aptaujāt iedzīvotājus, lai saprastu kur iniciēt šo apkārtnes centru.		nē			Brasa	RVC/AZ			UZN
57	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Vecajām kapličām jūmtī ir nodirāti, kas izskatās briesmīgi un kapličas varētu sabrukt.	Publiskā ārtelpa	jā	Risinājumi kapliču reģistrēšanai kadastrā, piederība un līdz ar to atbildība. Statuss - degradētas būves. TIAN noscījumus Lielo kapu kapličām, noteikt TIN teritoriju..	01000260149 01000260024 01000260151	Brasa	RVC	TIAN, PR, GD		VALD, UZN, PUBL
58	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Mums nav bērnu laukumi un tagad, kad bērni ir lielāki, paši nevēlas iet pa kapiem. Esmu redzējusi, ka kapos pārdod narkotikas, no kā es atteiktos.	publiskā āreslpa	nē		01000260149 01000260024 01000260151	Brasa	RVC			PUBL
59	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Ir grausti, kuros dzīvo „bomži”, bet varētu labāk atjaunot, nevis nojaukt un būtu dzīvojamās telpas.	TIAN	jā	Risinājumi graustiem, GD iezīmēt graustu teritorijas kā TIN, noteikt TIAN nosacījumus izmantošanai		Brasa	RVC/AZ	TIAN, GD		VALD, UZN, PUBL
60	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Varētu taisīt Hospitāļu ielas svētkus.		nē		01000242166 01000259003	Brasa	RVC			KULT
61	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Varētu būt kaut kas līdzīgs „Koka Rīga”.	kultūras mantojums	jā	Noteikt TIN teritoriju		Brasa	RVC	TIAN, GD		KULT
62	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Turklāt šajā rajonā ir dzīvojuši daudzi pazīstami cilvēki, ko vajadzētu saglabāt.		nē			Brasa	RVC/AZ			VALD, UZN, PUBL, KULT
63	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Mums trūkst auto stāvvietas it sevišķi ziemā. Risinājumu nevaru pateikt, jo braucu ar velosipēdu. Stāvvietā mums atrodas divus kvartālus no mājām. Kā arī nav vietas, kur no rītiem pie bērnu dārza nolikt automašīnu.	Transports	nē			Brasa	RVC/AZ			TRANS

64	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Aptaujā ir norādīts un pati esmu pamanījusi to, ka parkos, pagalmos un kāpņu telpās atrodas šļirces un ir nesakopts. Turklāt bomži rakājas pa miskastēm.		nē			Grīziņkalns	RVC/AZ			PUBL
65	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Transports uz Brasu ir aktuāls no Grīziņkalna.	Transports	nē			Grīziņkalns	RVC/AZ			TRANS
66	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Skeļtparkam vajadzētu jaunu sētu, jo savādāk tā sabruks un to vajadzētu pašvaldībai atjaunot.		nē		01000360002	Grīziņkalns	AZ			VALD, UZN, PUBL
67	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Pašvaldībai vajadzētu parūpēties par to, lai nodrošinātu atkritumu izvešanu, jo nokritušos atkritumus nevienš nevāc.	Publiskā ārtelpa	nē			Grīziņkalns	RVC/AZ			VALD, UZN, PUBL
68	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Grīziņkalnā parks ir centrs. Uzskatu, ka vajadzētu atjaunot estrādi un „Apollo” teātri.	kultūras mantojums	jā	precizēt zonējumu	01000360002	Grīziņkalns	AZ	GD		VALD, UZN, PUBL
69	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Jauniešiem vajadzētu uztaisīt centru, kur viņi varētu nodarboties ar mākslu un citām nodarbēm. To varētu uzbūvēt kaut kur tuvumā parkam.		nē		01000360002	Grīziņkalns	AZ			VALD
70	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Grīziņkalna	Grīziņkalnā ir piekopta „Park and Ride” tehnika, kad iebraucēji atstāj savas automašīnas un dodas tālāk uz centru.	Transports	nē			Grīziņkalns	RVC/AZ			TRANS
71	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Grīziņkalna	Uzskatu, ka vajadzētu izveidot stāvvietas pie bērnu dārziem, jo no rīta un vakarā nav kur novietot automašīnu.	Transports	nē			Grīziņkalns	RVC/AZ			TRANS, VALD
72	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Grīziņkalna	Barjeras pie bērnu dārziem ir domātas priekš lieliem cilvēkiem.	Publiskā ārtelpa	nē			Grīziņkalns	RVC/AZ			TRANS, VALD
73	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Grīziņkalna	Pagalmi un vātrrūmes ir piecūrātas, jo nav tualetes.	Publiskā ārtelpa	nē			Grīziņkalns	RVC/AZ			VALD
74	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Manuprāt, centrs ir Miera ielas sākums, jo esmu Miera ielas patriote. Uz Miera ielas varētu visu attīstīt.		nē		Miera ielas sākums 01000239006	Brasa	UNESCO	Brasa	Brasa	UZN
75	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Kapus vajadzētu atjaunot, bet tur viss ir nolaists, tur nav soliņu un viss ir izdemolēts.	Publiskā ārtelpa	nē		01000260149 01000260024 01000260151	Brasa	RVC			
76	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Es satiku virieti no Grīziņkalna un viņš teica, ka ziemā ir slidkalniņi, bet tur ir celiņi apjotzi ar apmalēm. Lūdza, lai slidināšanās vietās noņem šīs apmales.		nē		01000360002	Grīziņkalns	AZ			
77	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Mājas fasādes uzlabošana nepieciešama un arī lielveikals nepieciešams.		nē	fasādes		Grīziņkalns	RVC/AZ	TIAN		UZN
78	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Nedzīvā vieta aiz lielās sētas, kur bija personāla arhivs.		jā	Precizēt izmantošanu un zonējumu	01000360127 01000362001	Grīziņkalns	AZ	GD		
79	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Pie Arēnas Rīga ir zemes gabali, kas nav apbūvēti. Tur ir arī mazo garāžīņu kooperatīvi, kur varētu uzbūvēt lielās daudzstāvu stāvvietas.	Transports	nē	zonējums	01000240192	Skanste	AZ	GD		
80	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Pie Arēnas Rīga ir zemes gabali, kas nav apbūvēti. Tur ir arī mazo garāžīņu kooperatīvi, kur varētu uzbūvēt lielās daudzstāvu stāvvietas.	Transports	nē	zonējums atkārtojas	01000240192	Skanste	AZ			TRANS
81	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Pie Arēnas Rīga ir zemes gabali, kas nav apbūvēti. Tur ir arī mazo garāžīņu kooperatīvi, kur varētu uzbūvēt lielās daudzstāvu stāvvietas.	Transports	nē	zonējums atkārtojas	01000240192	Skanste	AZ			TRANS
82	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Brasas	Pie Arēnas Rīga ir zemes gabali, kas nav apbūvēti. Tur ir arī mazo garāžīņu kooperatīvi, kur varētu uzbūvēt lielās daudzstāvu stāvvietas.	Transports	nē	zonējums atkārtojas	01000240192	Skanste	AZ			TRANS
83	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Pie policijas ēkas uz Klijānu ielas ir palicis industriālais kvartāls, kas nav apbūvēts.		nē	jāskatās zonējums un kadastra apzīmējums		Brasa	AZ	GD		UZN
84	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Bijušajā auto elektrorūpnīcā ir jau paredzēta apbūve. Būtu jauki bez maksas uzliet slidotavas priekš bērniem.		nē		01000260200	Brasa	AZ			VALD
85	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Kapus, kurus neizmanto, varētu pārveidot par kādu funkcionālu zonu.	zonējums	jā	Pilnveidot un izveidot publisko ārtelpu, apbūve virs apbedījumiem nav pieļaujama	01000260149 01000260024 01000260151	Brasa	RVC	TIAN, GD		VALD, PUBL
86	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Pēc ziemas dzīvnieku izkārnījumi izskatās drausmīgi.		nē			Brasa	RVC/AZ			
87	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Ar velosipēdu var aizbraukt līdz Mešaparkam, bet pa braucamo daļu nevar pabraukt, pa ietvi priekšroka ir gājējiem. Esmu pamanījis, ka ir palielinājis velosipēdu novietnes skaits un ceļazīmes, jo tās atrodas ietves vidū.	Transports	nē			Grīziņkalns	RVC/AZ			

88	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Parkā nav normāls ietves segums, bet labi, ka tur ir paredzēta rekonstrukcija.	Publiskā ārtelpa	nē		01000360002	Grīziņkalns	AZ			
89	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Zīmes ietvju vidū ir populāra lieta.	Publiskā ārtelpa	nē			Grīziņkalns	RVC/AZ			
90	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Man ļoti patīk, ka ir sataisīti trotuāri.		nē			Brasa	RVC/AZ			
91	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Manā mājā nav kur novietot velosipēdu, jo nav pagraba un balkona. Velosipēdi tiek turēti kāpņu telpā un iekšā dzīvoklī.		nē	TIAN paredzēt, ka jaunās daudzdzīvokļu ēkās jābūt telpai velonovietnēm		Brasa	RVC/AZ	TIAN		
92	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Klusajā centrā nevar pabraukt ar velosipēdu, jo ir bruģis un tūristi.	Velo	nē			Centrs	UNESCO			
93	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Apmales ir nepareizi saplānotas un tām priekšā novieto automašīnas.		nē			Brasa	RVC/AZ			
94	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	No Valdemāra ielas „Rimi” līdz Mēbeļu namam maršruts.	Transports	nē		01000250019	Brasa	RVC			
95	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Senču ielā pie garāžas izveidoja kāpnes, bet tikai gājējiem, gar „Neste” var tikt pa ielu, bet tur tālāk ir garāža, kurai nevar tikt garām.		nē	ietvju plānošana?		Brasa	RVC			
96	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Gaisa tilts nav draudzīgs nevienam. Tiltu varētu uztaisīt platāku.	Transports	nē		Gaisa tilts	Brasa	AZ			
97	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Kāpēc nav savienojums starp Brasu un Grīziņkalnu, jo savienojums tur ir ar vilcienu, bet nav iekļauts infrastruktūrā un ir ilgi jāgaida. Ja būtu šādi vilcieni, tad atvieglotu Brīvības ielu.	Transports	nē			Brasa	AZ			
98	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Es braucu ar vilcienu, ja tas iet, jo var ātrāk nokļūt uz centru, bet vilciens reti iet.		nē			Brasa	AZ			
99	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Man ir lūgums lai, lai nākamo reizi, kad būs publiskās apspriešana,izziņo plašāk, jo informāciju nevarēja atrast Rīgas domes mājas lapā.		nē			Brasa	RVC/AZ			
100	2013	28.11.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Grīziņkalna Sarkanā Krusta slimnīca būtu jāatdod atpakaļ vai jāatjauno, jo ēka iet bojā.		jā	Precizēt zonējumu atbilstoši plānotai izmantošanai	01000370183	Grīziņkalns	RVC	TIAN, GD		VALD
101	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Es nevēlētos mērot daudz laika līdz savai automašīnai, lai to dara citi.	Transports	nē			Centrs	RVC			TRANS, PUBL
102	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Kā varēs atslogot centru, ja tiek būvēts savienojums ar Maskavas forštati?	Transports	nē			Centrs	RVC	zonējums		TRANS, PUBL
103	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Es saskatu velotransporta priekšrocības centrā.	Velo	nē			Centrs	RVC			TRANS, PUBL
104	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Uzskatu, ka vajadzētu uztaisīt stāvvietas, lai būtu priekšroka gājējiem un velobraucējiem.		nē			Centrs	RVC			TRANS, PUBL
105	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Ar velo es vēlos nonākt jebkur. Vajadzētu arī drošas velo novietnes.	Velo	nē			Centrs	RVC			
106	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols		Katra jauna iela rada lielāku noslogojumu. Es esmu par to, lai centrs būtu maksas zona. Visām ielām varētu novilkt līnijas, kas atslogotu ielas no auto. Velosipēdists ir nospiests, jo vajag iekāt no ielas uz apmali.	Transports	nē			Centrs	RVC/AZ			TRANS, PUBL
107	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Pievienojos iepriekšminētajam par velojoslām. Ir iekrāsotas līnijas uz Lāčplēša ielas līdz ar to ir velojosla, bet tur liek automašīnas līdz ar to velojoslai nav jēgas. Kā arī vajag velonovietnes. Ietvju apmales ir augstas un bojā riteņi. Līdzšinējie velomaršruti ir labi.	Velo	nē		Lāčplēša iela	Centrs	RVC			
108	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Centrā ir izcilš sabiedriskais transports un centrs ir piemērots pastaigai. Es arī izmantoju sabiedrisko transportu ikdienā. Man ir arī automašīna, līdz kurai ir jāiet 15 minūtes, kas mani apmierina.		nē			Centrs	RVC			TRANS, PUBL
109	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Uzskatu, ka vajadzētu ieviest lielāku maksu par transporta novietošanu uz ielām.	Transports	nē			Centrs	RVC			
110	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Atbalstu par stāvēšanu lielākas samaksas ieviešanu.	Transports	nē			Centrs	RVC			
111	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	No Blaumaņu ielas līdz Tērbatas ielai automašīnas var stāvēt pat 15 minūtes, aizšķērsojot visu ielu.		nē		01000309018 01000219009	Centrs	UNESCO			

112	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Ziemā es šeit pārzīemoju, bet vasarā es dzīvoju citur. Centrā zaļās joslas ir savienotas un tāpēc ir kur pastaigāties.		nē			Centrs	RVC			PUBL
113	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Mēs vēlamies redzēt iežogotus suņu laukumus Centrā.	Publiskā ārtelpa	nē	TIAN - kur DA teritorijas atļauts		Centrs	RVC/AZ	TIAN		PUBL
114	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Ģertrūdes un Tērbatas ielām ir pazuduši koki. Centra ielas ir pilnas ar komunikācijām, tāpēc ir sajūta, ka tie, kas ir apakšā, kontrolē to, kas ir augšā, piemēram, LMT un Bite. Viņi rok nevis visi kopā, bet pa vienam un tādā veidā aizņemot visu telpu starp mājām. Vajadzētu, lai visi tiklu pakalpojumu sniedzēji izvietotu savus savienojumu kopā. Kamēr tā būs, neviens koks neparādīsies.	Publiskā ārtelpa	nē	TIAN prasības komunikāciju izvietošanaī	Ģertrūdes iela Tērbatas iela	Centrs	RVC	TIAN		PUBL
115	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Mums pagalmā vajadzēja nocirst divus kokus un vajadzēja samaksāt infrastruktūras nodevu un izstrādāt projektu no Vecās Ģertrūdes baznīcas līdz Tērbatas ielai abu ielas pušu liepu stādījumu vietu atjaunošanai. Tas bija pirms 10 gadiem, bet neviena liepa nav parādījusies, jo vajag atļaujas no „Rīgas siltuma”, „Elektrotīkliem” u.c. uzņēmumiem.	Publiskā ārtelpa	nē	saskaņošanas kārtība - kur? MK noteikumos?	01000209020 01000229010 01000229011	Centrs	UNESCO			PUBL
116	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Avotiem	Tukšie un neapdzīvotie zemes īpašumi būtu jānojauc. Varētu iedot nodokļu atlaidi, lai varētu izveidot skvēru vai parku.	Publiskā ārtelpa	jā	Apzināt konkrētas teritorijas un noteikt TIN		Avoti	RVC	TIAN, zonējums		
117	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Gājēju ielas izveidošana ir pretēja pilsētai, kur dominē transports. Tērbatas iela un Barona iela varētu būt iela, kas domāta gan gājējiem un transportam, kas brauktu ar mazu ātrumu. Nesen bija ugunsgrēks un tika noblokēta Tērbatas iela. Es izmantoju izdevību un pastaigāju pa tukšu ielu. Manuprāt, tas nebūtu prātīgi, jo mums tikai liekas, ka viss ir pieblīvets.	Transports	nē		Tērbtas iela K. Barona iela	Centrs	UNESCO			TRANS, PUBL
118	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Veselīgi būtu integrēt transportu vienā vietā.		nē			Centrs	RVC			TRANS
119	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Tiek runāts par apstādījumiem u.t.t., bet netiek runāts par tīņiem, jo centrā ir visvairāk skolas. Vai šajās zaļajās zonās tiks ieviesti vingrošana laukumi ar attiecīgajiem sporta rīkiem?	Publiskā ārtelpa	nē			Centrs	RVC			PUBL
120	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Vajadzētu konceptu - dalītā telpa, lai kursētu sabiedriskais transports un būtu ērti gājējiem un velosipēdistiem.	Transports	nē			Centrs	RVC			TRANS, PUBL
121	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Ja būs gājēju iela, tad kam tā būtu paredzēta? Ja tas saistīts ar izklaidēm un jauniem cilvēkiem, tad būtu jāpadomā par to cilvēku pieplūdumu, kas atpūtiesies 1.stāvā. Kas notiks ar tiem, kas dzīvo pārējos stāvos?	Publiskā ārtelpa	nē			Centrs	RVC			TRANS, PUBL, MAJ
122	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Tukšās mājas pieder arī valstij un pašvaldībai. Tukšās ēkas varētu izmantot kā pagaidu risinājumu, piemēram, bērnu zinātnes centru izveidošanai. Centrs ir darījumu vieta, tāpēc tā nav piemērota dzīvošanai.	Mājoklis	jā	TIAN - prasības graustiem, pagaidu izmantošana, dzīvojamās funkcijas īpatsvara pārskatīšana konkrētās zemes vienības		Centrs	RVC	zonējums, TIAN		VALD
123	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Tukšās ēkas radās denacionalizētā kārtā, kad izlika īrniekus. Nav jau dzīvokļu priekš cilvēkiem. Pustukšās mājas var ātrāk saglabt, nevis tukšas mājas.	Mājoklis	nē			Centrs	RVC			
124	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Kāpēc cilvēki iet prom no centra, jāsaprot, kāpēc tas notiek. Uzskatu, ka vajadzētu padomāt par īres cenām, apzālumojuumiem.	Mājoklis	nē			Centrs	RVC/AZ			PUBL
125	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Mēs plānojam biznesa centru Skanstē, bet tiek aizmirsts par centrā esošajām tukšajām mājām.	Mājoklis	nē			Centrs	RVC/AZ			
126	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols		Uzskatu, ka vairāki mazi uzņēmumi varētu būt vairāk izklaidēti, nevis koncentrēti vienā vietā.		nē			Centrs	RVC/AZ	zonējums		UZN
127	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Man liekas, ka centrs ir iegrožots ar dzelzceļu.	Transports	nē			Centrs	RVC/AZ			UZN
128	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Centrs man asociējas ar mācību vietu un Vecrīgu, kur var atpūsties.		nē			Centrs	RVC			VALD, UZN
129	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Dzelzceļa loks ir ierobežojošs, jo tur ir liela cilvēku kustība.	Transports	nē			Centrs	RVC/AZ			UZN
130	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Kalnciema kvartāls ir ļoti labs piemērs, ja runājam par centra izmantošanu.		jā	pārgmt labo praksi citās vietās		Centrs	RVC/AZ	zonējums		
131	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Es ar Centru saprotu Vecrīgu.		nē			Vecpilsēta	UNESCO			UZN
132	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Man Centrs ir visa mana dzīve, kur varu atpūsties, palaist bērnus uz skolu un arī vakarā iziet ārā parkā ar paklājīgu un atpūsties.		nē			Centrs	RVC			UZN, VALD, MAJ, PUBL
133	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Ja kaut kas mājas pagalmā saplīst, tad atnāk tikai pēc divām dienām apskatīties, kad uzrakstīti vairāki iesniegumi. Turklāt nav kaimiņu būšana.		nē			Centrs	RVC			
134	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Es varētu atteikties no tuneliem, lai man nevajadzētu stiept velosipēdu apkārt. Man priecē, ka viena gājēju pāreja ir izveidota pie Akmens tilta.	Velo	nē			Centrs	RVC/AZ	GD		TRANS, PUBL

135	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Centrā vēl joprojām ir dzīvokļi, kam ir malkas apkure un ziemas sezonā tie ļoti smird.		nē			Centrs	RVC			
136	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Vēlētos atgūt atpakaļ pagalmus, kas tagad ir pilni ar automašīnām.		jā	TIAN prasības pagalmiem, veidojot diferencetu daļījumu - tikai autostāvvietas vai tikai publiskā ārtelpa		Centrs	RVC/AZ	TIAN		TRANS, PUBL
137	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Supermārketus vajadzētu dabūt prom no plānojuma, lai varētu attīstīties mazie uzņēmumi.	zonējums	nē			Centrs	RVC/AZ	zonējums		UZN
138	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Matisa tirgus ir uz izmiršanas sliekšņa. Es neesmu par supermārketiem, bet vajadzētu mazus veikaliņus, kur var iegādāties maizi un pienu.	zonējums	jā	Zonējums, kas atļauj veidot tirdzniecību, pakalpojumus, sniegt kultūras pakalpojumu (līdzīgi kā Āganeskalna tirgus), aizliedzot veidot tirdzniecības centrus	01000280055	Centrs	UNESCO	TIAN, zonējums		UZN
139	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Centra	Es dzīvoju mājā, kur visi ir aizbraukuši un dzīvokļus ir paņēmušas bankas.	Mājoklis	nē			Centrs	RVC			
140	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Centra	Centrs ir ļoti skaists un vēl pasākumi, piemēram, regate.		nē			Centrs	RVC/AZ			PUBL
141	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Centra	Tuneļi ir liela sāpe. Turklāt vēl aprakstītās ēkas un tuneļi arī.	Transports	nē			Centrs	RVC/AZ			TRANS, PUBL
142	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona no Centra	Mēs esam tauta un vai tiešām nevaram izdarīt tā, lai būtu viss sākopts. To varētu sākt no skolām un vecākiem.		nē			Centrs	RVC/AZ			
143	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Vajadzētu mazos veikalus, lai varētu nopirkt pienu un maizi, jo to nevar izdarīt „Alfā” 15 minūšu laikā.	zonējums	nē			Centrs	RVC			UZN
144	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Vajadzētu atkritumu šķirošanu un nevis lapas grābt nost, bet atstāt kokiem kā mēslojumu un varbūt pat veidot metāna gāzi, kas apgaismotu.		nē	SN		Centrs	RVC			
145	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Graustus jaukt nost, bet mājas, kas ir labākā stāvoklī tur laist cilvēkus ar sociālām iniciatīvām.	Grausti	jā	Risinājumi pamestām jaunbūvēm un graustiem, iekšpagalmu seguma uzturēšanai. GD iezīmēt graustu teritorijas kā TIN, noteikt TIAN nosacījumus izmantošanai. Atvieglojumus, ja izmanto publiskajiem mērķiem (sociālās mājas utt-)		Centrs	RVC	TIAN		
146	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Lielveikali pievelk mazos veikaliņus ar savu ekskluzīvo piedāvājumu.		nē			Centrs	RVC			UZN
147	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Varētu izveidot birojnīcu, kur visiem domubiedriem satikties.		nē			Centrs	RVC			
148	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Draugiem bija ideja, ka vajadzētu bērniem izveidot privāto bērnu dārzu, bet dēļ tā, ka nav apkārt neviena parka, šo domu atmeta.		nē	kurā vietā?		Avoti	RVC/AZ	zonējums		
149	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Pie Ziedoņdārza tiek jauktas mājas nost, kas būtu ideāla vieta izveidot bērnu dārzu kopā ar vecāku palīdzību.	zonējums	nē	kurā vietā?	Ziedoņdārza apkaime	Avoti	RVC	zonējums		VALD
150	2013	03.12.2013.	Apkaimju sanāksme - protokols	Fiziska persona	Autotransportu neatslogojot varētu veidoties vēzis, jo PM10 daļiņas pārsniedz pieļaujamo normu.	Transports	nē			Centrs	RVC/AZ			TRANS, PUBL
151	2016	03.06.2016.	VALD TmP darba grupa	Aigars Kušķis RDPAD	Lielais vēsturiskais centrs arī ļoti liela, daudzveidīga un plaša teritorija. Nevajadzētu izslēgt vietējo centru esamību vismaz vēsturiskā centra perifērijā. Varbūt Vecrīgā tas ir lieki vai Centra apkaimē, bet Ķīpsalā, Brasā, Avotos, Pētersala ietilpst kategorijā, kur varētu būt vietējie centriņi.	TIAN	nē	publiskās teritorijas?		Ķīpsala Brasa Avoti Pētersala - Andrejsala	K/AZ	TIAN		
152	2016	10.06.2016.	PUBL TmP Darba Grupa	Kristīne Āboliņa LU	Kāpēc šajā kartē Rīgas vēsturiskais centrs ir kā pelēkais plekis, kur mēs atstājam šo auto prioritāti. Priekšlikums – sabiedriskā transporta joslu uztaisīt vismaz vienam maršrutam, kas būtu ātrākais cauri Rīgas vēsturiskajam centram, piemēram, K. Valdemāra iela un Vanšu tilts.	Transports	nē		K. Valdemāra iela Vanšu tilts	Centrs	RVC			
153	2016	20.10.2016.	TRANS TmP Darbs grupa	Kristīne Āboliņa LU	Man ir priekšlikums, ka Rīgas dome tomēr noorganizē sabiedrisko apspriešanu par šo jautājumu (Skanstes tramvajs), jo tā būtu tāda laba pārvaldība, nevis uztaisīt kariņu un vienkārši apgūt naudu, bet kopīgi rast risinājumus.	Transports	jā	vai tēma vēl aktuāla un TP plānots rezervēt vietu?		Skanste Brasa Grīzīnkalns	RVC/AZ	zonējums		
154	2016	03.06.2016.	VALD TmP darba grupa	Aigars Kušķis RDPAD	Lielais vēsturiskais centrs arī ļoti liela, daudzveidīga un plaša teritorija. Nevajadzētu izslēgt vietējo centru esamību vismaz vēsturiskā centra perifērijā. Varbūt Vecrīgā tas ir lieki vai Centra apkaimē, bet Ķīpsalā, Brasā, Avotos, Pētersala ietilpst kategorijā, kur varētu būt vietējie centriņi.		nē	publiskās teritorijas? atkārtojas		Ķīpsala Brasa Avoti Pētersala - Andrejsala	RVC/AZ			
155	2016	20.10.2016.	TRANS TmP Darbs grupa	Fiziska persona Brasas apkaime	Vajadzētu papētīt, kuru apkaimju pārstāvji šeit šodien nav un tad tās apkaimes pamēģināt noinformēt rūpīgāk, jo mēs pirms gada pilnīgi netīšām uzzinājām, ka šādi pasākumi notiek.		nē				RVC/AZ			

156	2016	20.10.2016.	TRANS TmP Darbs grupa	Fiziska persona Brasas apkaime	Man bija ieteikums caur skolām un bērnu dārziem informēt vecākus. Vecāki bieži vien ir ļoti aktīvi, bet tas ir viens no veidiem, kā mēs daudzi uzzinājām par šādiem pasākumiem caur to, ka bērnodārzs informē vecākus par publiskiem apkaimes pasākumiem.		nē					RVC/AZ			
157	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Solvita Kalvīte RDPAD	Anketu kopsavilkuma sagatavošana, publicēšana RD PAD mājas lapā.		nē								
158	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Neils Baltgalis (SIA Grupa93)	Nepieciešama RDPAD efektīvāka informācijas aprīte un sabiedrības līdzdalība par ZEZ attīstību, priekšlikumu iesniegšanu utt.		nē								
159	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	2023.gadā RD PAD sagatavos RVC AZ lokālplānojuma stratēģisko daļu		jā	Stratēģija RVC attīstībai ir sagatavota, jāņem vērā Pētījumos							
160	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	Sanāksmes tiks organizētas par tēmām, uz kurām tiks balstīta RVC AZ lokālplānojuma stratēģiskā daļa		jā	Stratēģija RVC attīstībai ir sagatavota, jāņem vērā Pētījumos							
161	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	2023.gada pavasarī tiks organizētas diskusijas, kuru dalībniekiem ir pretējī/atšķirīgi uzskati jautājuma risināšanā, lai būtu iespēja uzklaupt viens otra argumentus un rezultātā rastu kompromisu.		nē								
162	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	Tiks izvērtēts šobrīd spēkā esošais RVC AZ teritorijas plānojums un tiks pieņemts lēmums vai būs nepieciešams turpināt 2017.gadā uzsāktu tematisko plānojumu izstrādi, kā arī vai būs nepieciešams sagatavot atsevišķus tematiskos plānojumus, vai tomēr varētu bez tiem iztikt. Proti, jautājumus risinot pamatdokumentos, t.i., RVC AZ lokālplānojumā, Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā vai Rīgas attīstības programmā. Transporta attīstības tematiskais plānojums tiks izstrādāts.		jā	TP izvērtējums tiek veikts							
163	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	Klimatneitralitātes stratēģijas ievērošana un pilsētas zaļināšana – tiks vērtētas RVC AZ lokālplānojuma risinājumu izstrādes laikā.		jā	Stratēģija RVC attīstībai ir sagatavota, jāņem vērā Pētījumos							
164	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	Tiks pētīti iemesli un iespējamie risinājumi, kāpēc Rīgas vēsturiskais centrs, salīdzinot ar iepriekšējiem gadiem, ir palicis neapdzīvots, panīcis.		nē								
165	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Solvita Kalvīte RDPAD	Nākotnē pašvaldība vērsīs lielāku vērību sociālajiem tīkliem, vērtējot nepieciešamību pēc sociālajos tīklos izskanējušo priekšlikumu, komentāru apstrādes, lai varētu tos izmantot turpmākajā darbā pie teritorijas plānojuma izstrādes.		nē								
166	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	Sagatavojot teritorijas attīstības plānošanas dokumentu tiks minēta atsauce, kādi ir ANO ilgtspējīgas attīstības mērķi (Sustainable Development Goals) un kur var iepazīties ar šo informāciju.		jā	Stratēģija RVC attīstībai ir sagatavota, jāņem vērā Pētījumos							
167	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	Turpmākajā darbā jautājumi par sabiedrības vajadzību nodrošināšanu, lai paaugstinātu RVC AZ teritorijas apdzīvotību, tiks atsevišķi pētīti un analizēti, lai veidotu dzīvotspējīgu un mūsdienu sabiedrības prasībām atbilstošu pilsētvidi, vienlaikus saglabājot kultūrvēsturiskās vērtības.		jā	TIAN prasību pārskatīšana atbilstoši RVC stratēģijai					TIAN		
168	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	2023.gadā ir iecerēts veikt socioloģisko aptauju, noskaidrojot iedzīvotāju viedokli par aktuālajiem jautājumiem un salīdzināt vai kopš 2014.gada aptaujas ir kas mainījies		jā	aptauja veikta, rezultāti pieejami, tikai nedaudz skarta kultūras mantojuma tēma, ir ieteikumi attiecībā uz ierobežojumiem RVC un AZ					TIAN		
169	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	Nepieciešama diskusija par kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un investoru/uzņēmējdarbības attīstības iespējam RVC AZ teritorijā.		jā	organizēts RVC forums 28.11.2024., foruma metraiāli pieejami							
170	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	Nepieciešams grozīt tiesisko regulējumu, kas ietekmē apbūves blīvuma veidošanos Rīgas vēsturiskajā centrā, jo Rīgas centrā ir daudz ēku, kuras nepieciešams renovēt.	TIAN	jā	TIAN					TIAN		
171	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Vestards Rozenbergs (Latvijas nekustamo īpašumu darījumu asociācija)	Aicina pašvaldību sadarboties un meklēt kompromisu ar uzņēmējiem, attīstītājiem efektīvāk saskaņot projektus, kā arī piesaistīt lielāka mēroga teritoriju attīstītājus RVC AZ teritorijai, mudinot pašvaldību arī ātrāk apstiprināt jaunus teritorijas plānojumus.		nē								
172	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Vestards Rozenbergs (Latvijas nekustamo īpašumu darījumu asociācija)	Vērš uzmanību uz ekonomiskajiem aspektiem, izmaksām, kas ir nesamērojami lielākas ēku renovējot, nevis ēkas vietā uzcelt jaunu būvi, tāpēc aicina Rīgas valstspilsētas pašvaldību strādāt pie iespējamajiem risinājumiem, ļaujot esošajam nekustamā īpašuma īpašniekam vai attīstītājam nojaukt kultūrvēsturiskas ēkas (piemēram, koka ēkas), kas ir graustu stāvoklī, bet kurām blakus atrodas jaunas mūra ēkas, veidot modernas ar skaistu fasādi, jaunas būves, samazinot projektu saskaņošanas termiņus, lai uzņēmējiem ir motivācija investēt RVC AZ teritorijas attīstībā.	TIAN	jā	Risinājumi pamestām jaunbūvēm un graustiem, iekšpagalmu seguma uzturēšanai. GD iezīmēt graustu teritorijas kā TIN, noteikt TIAN nosacījumus izmantošanai. Pārskatīt nosacījumus ēku nojauksānaai un to vietā jaunu būvēšanai.					TIAN		
173	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	Jānovērtē būvvaldes pieredze - apzinot būvvaldei zināmo aktuālo jautājumu loku, kas ir jautājumi par inženierkomunikācijām, aizsargjoslām un par normatīvo aktu grozījumiem/izmaiņām, kas būtu nepieciešami aktuālo jautājumu risināšanā.	TIAN	jā	jāapkopo Būvvaldes pieredze un ieteikumi							
174	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	Aicina Rīgas valstspilsētas pašvaldībai koncentrēties uz RVC AZ iedzīvotāju vajadzībām un interesēm, nevis mikrorajonu vai Pierīgas iedzīvotāju velmēm.		jā	vispārīgas ieteikums							
175	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	Aicina Rīgas valstspilsētas pašvaldību, ēkas, kurām nav kultūrvēsturiska mantojuma vērtības atļaut nojaukt un veidot jaunas, modernas ēkas, kas ir ekonomiski izdevīgākas un dzīvotspējīgākas vai mūra ēkām, kas nav kultūrvēsturiskas ēkas, saglabāt tikai fasādi un atļaut veidot jaunu būvi.	TIAN	jā	Jāizvērtē līdzšinējie nosacijumi kultūrvēsturiski mazvērtīgu ēku nojaukšanai vai pārbūvei RVC un AZ					TIAN		
176	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	Nepieciešams salāgot Rīgas valstspilsētas pašvaldības un investoru intereses, lai sasniegtu kompromisu.		nē	detālplānojumu un lokālplānojumu izvērtējums							
177	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	Norāda, ka nav nepieciešams pārskatīt autostāvvietu minimumu, bet ir jāpārskata un jāievieš autostāvvietu maksimumu	TIAN	jā	TIAN					TIAN		

178	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	vērš uzmanību uz Kultūras pieminekļu konservācijas un restaurācijas programmu, uzskata, ka būtu nepieciešama līdzīga programma koka ēku atjaunošanai, kas, ja ne pilnā apmērā segtu, tad samazinātu investora materiālos zaudējumus ēku renovācijas procesā.		nē									
179	2023	02.02.2023.	Vebinārs par RVC AZ LP	Fiziska persona	Anketas rezultātus vajadzētu skatīt noteiktās kategorijās – iedzīvotāji un viesi.		nē									
180	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Laura Bluša (Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse)	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse ir nosūtījusi savus priekšlikumus RD PAD. Galvenie priekšlikumi ir atvieglot nosacījumus zemes gabalu sadalīšanai, apvienošanai un robežu pārkārtošanai.	TIAN	jā	Izvērtēt prasības vēsturisko robežu saglabāšanai				TIAN				
181	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Laura Bluša (Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse)	Tāpat ir priekšlikumus atcelt šo ēku funkciju regulējumu, dzīvokļu biroju īpatsvaru. Tas ir viens no faktoriem, kas traucē attīstīt ēkas.	TIAN	jā	Jāizvērtē JC zonējumā nepieciešamība noteikt dzīvojamās un darījumu funkcijas proporcijas				TIAN				
182	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Laura Bluša (Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse)	Tāpat nepieciešams skaidrāk definēt ēku statusu, kas nav kultūrvēsturiskie pieminekļi. Proti, kuras ēkas var jaukt vai kuras nevar jaukt nost nost, kurām ēkām nepieciešams saglabāt fasādes, kurām nevajag.	TIAN	jā	nepieciešama sadarbība ar NKMP				TIAN				
183	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Aleksis Karlsons (Rīgas vēsturisko namu biedrība)	Lai RVC veicinātu mājokļu pieejamību, vispirms jāsaprot, ka nevienš negrib dzīvot blakus graustam. Ēkas neatjauno, jo nav ekonomiskais pamats pārbūvēt, attīstīt māju būvniecību, noteiktā dzīvojamo platību īpatsvara dēļ. Šo nosacījumu vajadzētu svītrot, jo šo nosacījumu ievieša, lai Rīgas centrs nekļūst neapdzīvots, bet patreiz var novērot to, ka RVC nav pietiekami apdzīvots. Nosacījums par dzīvojamo platību īpatsvaru nav sasniedzis savu mērķi un tas strādā pretēji vēlamajam rezultātam, aizkavējot Rīgas attīstību. Pozitīvs piemērs, Berga bazārs, kur nav dzīvojamās platības ierobežojums.	TIAN	jā	Risinājumi pamestām jaunbūvēm un graustiem, iekšpagalmu seguma uzturēšanai. GD iezīmēt graustu teritorijas kā TIN, noteikt TIAN nosacījumus izmantošanai. Pārskatīt nosacījumus ēku nojaukšanai un to vietā jaunu būvēšanai. Jāizvērtē JC zonējumā nepieciešamība noteikt dzīvojamās un darījumu funkcijas proporcijas				TIAN				
184	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Ilmārs Millers (SIA Rentējas)	Nepiekrīt apgalvojumam par nepieciešamību funkcionālā zonējuma atcelšanai un īpatsvara atcelšanai dzīvojamai un biroja funkcijai, jo šādā gadījumā riskējam izveidot kvartālus, kur ir tikai biroju ēkas, kuri darba dienu beigās un brīvdienās ir neapdzīvoti, palielinot pārvietošanās problēmas pilsētā, kas nozīmētu papildus nepieciešamību pēc sabiedriskā vai privātā transporta. Svarīgi saglabāt nosacījumu.	TIAN, zonējums	jā	pretēji viedokļi regulējuma nepieciešamībai				TIAN				
185	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Vestards Rozenbergs (Latvijas nekustamo īpašumu darījumu asociācija)	Nepieciešama nosacījumu elastība, jo katra teritorija ir atšķirīga, piemēram, viena teritorija vairāk atbilstīs komercfunkcijai, cita mājokļu/īres funkcijai, atkarībā no atrašanās vietas. Tāpēc par dzīvojamo platību īpatsvaru būt jāņemj pašam attīstītājam.	TIAN	jā	Jāizvērtē JC zonējumā nepieciešamība noteikt dzīvojamās un darījumu funkcijas proporcijas				TIAN				
186	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Ivo Dzenis (SIA Merks)	Projektējot proporcijas komercelpām, nav skaidrs vai tā būs frizētava vai bērnu dārzs. Līdz ar to projektētājiem ir diezgan apgrūtināši projektēt pareizas/atbilstošas telpas iespējamajai funkcijai. Varbūt varētu noteikt teritorijas/zonas funkcijas saskaņoti ar trokšņu aspektu, kā piemēram, par gājēju ielu bija noteikta Tērbatas iela, krastmala.	TIAN	jā	Jāizvērtē JC zonējumā nepieciešamība noteikt dzīvojamās un darījumu funkcijas proporcijas				zonējums, TIAN				
187	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Aleksis Karlsons (Rīgas vēsturisko namu biedrība)	Rīgas vēsturisko namu biedrība piekrīt Nacionālajai kultūras mantojuma pārvaldei, ka jāsaglabā kultūrvēsturiskais mantojums, bet, lai to saglabātu, pie šī jautājuma jāpieiet reālistiski. Jāsāk identificēt teritorijas, zonas, piemēram, Maskavas forštate, Grīziņkalns, posmi Dzirnauvu ielā, kur varbūt nevajadzētu saglabāt visas kultūrvēsturiskās koka ēkas. Atstājot pāris kultūrvēsturiskā mantojuma piemērus, bet atļaujot nojaukt graustus un uzbūvēt jaunu modernu ēku.	TIAN	jā	Risinājumi pamestām jaunbūvēm un graustiem, iekšpagalmu seguma uzturēšanai. GD iezīmēt graustu teritorijas kā TIN, noteikt TIAN nosacījumus izmantošanai. Pārskatīt nosacījumus ēku nojaukšanai un to vietā jaunu būvēšanai. Jāizvērtē JC zonējumā nepieciešamība noteikt dzīvojamās un darījumu funkcijas proporcijas				zonējums, TIAN				
188	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Reinis Gaigalis (Latvijas Arhitektu savienība)	Piekrīt, ka varētu noteikt funkcionālās zonas paredzot dažādas kultūrvēsturiskās sastāva kritērijus/grupas, kur nosakot konkrētas prasības, teritorijas attīstītājs ar to varētu rēķināties – ko varētu nojaukt, ko būtu jāatjauno, jāsaglabā u.t.t. Līdzīgi kā tehniskie noteikumi, būtu jābūt vienotiem, saistošiem nosacījumiem, pirms teritorijas/ēkas attīstītājs investē savus resursus noteiktā projektā.	TIAN	jā	risinājumi TIAN, zonējums				zonējums, TIAN				
189	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Ilmārs Millers (SIA Rentējas)	Būtu nepieciešams piestrādāt pie trokšņu ierobežojuma, jo bieži kvalitatīvas dzīvojamās platības, ēkas attīstību traucē trokšņu līmenis un to objekts (bāri, kafējnicas, naktsklubi u.t.t.). Risinājums būtu noteikt funkcionālo zonējumu, proti, tuvāk dzelzceļam atļaujot paaugstinātu trokšņu līmeni, to objektu izvietošanu. Savukārt teritorijām ar dzīvojamām funkcijām, ierobežot ar funkcionālo zonējumu kafējnicu darbību pēc noteikta laika. Tas veicinātu uzņēmējdarbības attīstītājiem plānot dzīvokļu attīstību ilgtermiņā.	TIAN	nē	risinājumi TIAN, zonējums				zonējums, TIAN				
190	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Ilmārs Millers (SIA Rentējas)	Lai pašvaldība veicinātu investīcijas konkrētā teritorijā, ņemot vērā kultūrvēsturisko ēku nosacījumus un nepieciešamos resursus, būtu infrastruktūras izbūve attīstības projektiem.		nē	attiecināms uz Attīstības programmu - pašvaldības investīcijām infrastruktūras attīstībai								
191	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Ilmārs Millers (SIA Rentējas)	Jāpārskata autostāvvietu normatīvais regulējums RVC. Funkcionālajā zonējumā ir svarīgi autonovietņu nosacījumi pie jaunu ēku būvniecības. Varētu būt nosacījumi, ka RVC teritorijām nebūtu jānodrošina autonovietņu skaits uz privātā gruntsgabala, tāds kā ārpus Rīgas centra. Varētu vispār atteikties no autonovietņu nosacījumiem RVC teritorijā, kas arī samazinātu pārvietošanos ar transportlīdzekļi un to skaitu.	TIAN	jā	TIAN, jāskata kontekstā ar esošo regulējumu MK 240 un citos normatīvos par autostāvvietām				TIAN				

192	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Ilmārs Millers (SIA Rentējas)	Vērš uzmanību, ka nosacījumi par kultūrvēsturiskā mantojuma sastāva un saglabāšanas noteikumiem jau pastāv un pēdējos gados NKMP ir izsniegusi kultūrvēsturiskām ēkām vērtējumu. Šādu vērtējumu RVC teritorijai varētu izsniegt visām ēkām, kas būtu pieejams kopīgā tiešsaistes interneta vides datu bāzē, lai projekta attīstītājs varētu saprast ar ko jārēķinās plānojot investīciju objekta attīstību.		jā						cits - NKMP paredzēt šādas datubāzes/IS izveidi		
193	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Ivo Dzenis (SIA Merks)	Jāievieš skaidrība, kopīgs princips – ko darīt ar kultūrvēsturiskā mantojuma ēkām, kas ir avārijas stāvoklī. Norāda, ka ir apgrūtināša komunikācija ar instancēm par turpmāko rīcību – ko nepieciešams saglabāt, ko var nojaukt u.c. jautājumi.		jā	ietvert kā pētījuma priekšlikumu IS izveidi, sasaistot ar iepriekšējā punktā minēto novērtējumu, kas sasaistīts ar GIS attēlojumu. Atbilstoši novērtējuma kategorijai - atļautās darbības. TIAN varētu būt atsauce uz šo.					cits - RD kopā ar NKMP paredzēt šādas datubāzes/IS izveidi		
194	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Kalvis Kalniņš (SIA Berga nami)	Lai veicinātu mājokļu pieejamību, nepieciešami striktāki noteikumi no valsts un pašvaldības puses attiecībā uz ēku tehnisko uzturēšanu. Pašvaldība iedzīvotājiem, piemēram, kas atrodas ēkās ar noteiktu avārijas stāvokli un koka mazdzīvokļu ēkās līdz 8 dzīvokļiem, ar 2 stāviem, varētu piedāvāt citas mājokļa vietas, Rīgas mikrorajonos. Savukārt, ēkas izsludināt izsolē vai tās nojaukt, vai nodot ilgtermiņa īrei.		nē	mājokļu politika, nepieciešams brīvs dzīvojamais fonds, lai īstenotu					cits - mājokļu politika		
195	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Vestards Rozenbergs (Latvijas nekustamo īpašumu darījumu asociācija)	Nav nepieciešams saglabāt kultūrvēsturiskā mantojuma koka ēkas, kas atrodas avārijas stāvoklī. Uzskata, ka ir absurdi, ja nepieciešams atjaunot ēku pēc 100 gadus novecojušiem principiem.	TIAN, zonējums	jā	izvērtēt atjaunošanas lietderību un noteikt prasības to vizuālu kopiju būvēšanai (ar modernām komunikācijām) vai jaunai apbūvei konkrētā vietā, piemēram, tikai koka ēkas ar noteiktu stāvu skaitu					TIAN		
196	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Ingūne Jekale (Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde)	Viens no jautājumiem, kuru jāskata RVC TP ir kvartāla daļijums zemesgabalam jeb jautājums par dalīto īpašumu, kad ēkas (īpaši daudzdzīvokļu nami), kas ir celti pēckara gados pieder dzīvokļa īpašniekiem, bet zemesgabals atjaunos īpašumtiesības īpašniekiem. Norāda, ka koka apbūve ir viena no tām pamatvērtībām, kāpēc Rīga ir iekļauta UNESCO mantojuma sarakstā. RVC saglabāšanas un attīstības padome ir kā starpnieks RD PAD, NKMP, investoriem, attīstītājiem, kura skata konkrētus jautājumus un risinājumus attiecībā uz konkrētām ēkām/teritorijām, kas ir noteikts kā kultūrvēsturisks mantojums.	TIAN	jā	sk. iepriekšējo par koka ēkām. Dalītais īpašums jau tiek risināts ar normatīvajiem aktiem, nosakot, ka jānodala teritorija ēku funkciju uzturēšanai, mainot zemes vienību robežas. Kopumā jautājums par robežu pārkārtošanu atbilstoši reālajai situācijai, nesaglabājot vēsturiskās ierasto robežas.					TIAN		
197	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Kārlis Lakševics (Latvijas Universitāte)	Nepieciešamas pastāvīgas ēku apsekošanas no konkrētām institūcijām, lai konstatētu ēkas tehnisko stāvokli. Jo laika gaitā RVC var pārvērsties par graustu teritoriju.		jā	kā pētījuma priekšlikums					cits - RD un/vai kārtības, instrukcijas		
198	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Mārtiņš Ošāns (Mark arhitekti)	Attiecībā uz publiskās telpas sastāvdaļu, tad ieteikums pakalpojumiem un komercstruktūrām RVC pirmajā stāvā ir nodrošināt no pilsētas skaidra dizaina vadlīnijas, jo ir maģistrālās ielas ar lielu transporta piesārņojumu, to var risināt tikai noteikts ārtelpas dizains jeb vadlīnijas. Tāpat būtu jānosaka kā tiktu ieviestas vadlīnijas – vai pašvaldības investīcijām vai ar attīstītāju iniciatīvu.	ārtelpa	nē								
199	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Edīte Alksne (Rīgas uzņēmēju biedrība)	Svarīga ir ēku īpašnieku iesaistīšana starp institūciju un investoru. Tāpat nepieciešams attīstīt ēku kopumā, nevis tikai pirmo stāvu.		jā	priekšlikumi ēku apsaimniekošanai pa daļām - nodokļu politika u.c.					cits		
200	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Mārtiņš Ošāns (Mark arhitekti)	Portālā GEO Rīga datu bāzē varētu papildināt informāciju ar skaidriem noteikumiem par to, ko attīstītājs konkrētajā ēkā/teritorijā var realizēt.	TIAN	jā	apakšzonējumi TIAN un GD, asaiste ar ēku kultūrvēsturisko novērtējumu					TIAN, zonējums		
201	2023	21.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu mājokļu jomā	Fiziska persona	Priekšlikums ir, ja nojauc koka ēku, tad jaunbūvei arī jābūt koka ēkai. Zemo īres cenu dēļ, koka mājoklis ir pieejamākais mājoklis, tāpēc svarīgi ir šos iedzīvotājus, kas var atļauties dzīvot tikai tādos mājokļos, neizdzenam ārā no mājām. Tāpēc šis risinājums, kur nojauc koka ēku, bet uzceļ lielāku skaita stāva koka ēku ar vairākiem dzīvokļiem, tiktu nodrošināta mājokļu pieejamība. Īpašniekiem atļaut ēkas iedzīvotājiem iespēju piedalīties ēkas renovācijā, ar noteikumu, ka izmaksas pēc renovācijas nepieaugs.	TIAN	jā	TIAN, īpašnieku un īrnieku sadarbība risināma ar līgumiem					TIAN, cits		
202	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Helēna Gūtmane (SIA Alps)	Lai attīstītu publisko ārtelpu, nepieciešams izveidot jaunas darba grupas, kas noteiktu ārtelpas elementu prioritātes, jāveido diskusija vai koki, jauna lauka izveide, priekšdārzi u.c. publiskie ārtelpas elementi ir prioritāte. Jārisina arī jautājumi par publisko ārtelpas elementu apsaimniekošanu un uzturēšanu. Tāpat publiskās ārtelpas attīstībai jānosaka prioritāšu realizēšanas termiņš un būtu jāpiesaista finanšu resursi.	ārtelpa	nē								
203	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Kristīne Dreija (Latvijas Ainavu arhitektu asociācija)	Publiskajā ārtelpā prioritāte ir sabiedrības labklājība, kas tālāk arī visus lēmumus ietekmē. Būtu arī jālemj par esošo publiskās ārtelpas objektu un inženierinfrastruktūras izmantošanas iespējām. Jādiskutē par publiskās ārtelpas rekreācijas dažādošanu, skatoties uz dažādām sabiedrības nepieciešamībām/vajadzībām – iedzīvotāju un tūristu aspektā, lai atdzīvīnātu RVC teritoriju. Iepriekš minētā tēma ir cieši saistīta ar drošību – mobilitāti un, tad ar mikroklimatu, ekoloģiju, estētiku iespējai dažādi atpūtai, rekreācijai.	ārtelpa	nē								

204	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Fiziska persona	Rīgas centrā liels potenciāls ir iekškvartāliem. Nepieciešam pievērst uzmanību arī uz iekškvartālu pasāžu attīstību, uzlabošanu. Sabalansēt privātpersonu un sabiedrības intereses iekškvartālos (piemērm, Berga bazāra teritorijā sniegtie pakalpojumi).		jā	risināms ar atbalsta instrumentiem, Attīstības programmu. Jaunai apbūvei izvirzīt prasības pagalmu funkcijām.				TIAN - attiecībā uz jaunu apbūvi (īpaši AZ)		
205	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Helēna Gūtmane (SIA Alps)	Būvniecība ir liela daļa no kvalitatīvas publiskās ārtelpas uzlabošanas. Būvniecību vajadzētu veikt speciālistiem, kas sadarbojas ar apstādījumu ierīkotājiem, tikai šādi tiks nodrošināts kvalitatīvs rezultāts. Tāpēc iepirkumos jāiekļauj prasības par kvalificētiem apstādījumu ierīkotājiem.	ārtelpa	nē	prasības iepirkumos piesaistīt ainavu arhitektu, ar TIAN var regulēt publiskās un zaļās teritorijas īpatsvaru.				TIAN - attiecībā uz zaļo un publisko izmantošanu %		
206	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Aldis Spāģis RD	Visa veida pilsētas attīstībai nepieciešams ņemt vērā ietvju un krustojumu pieejamību cilvēkiem ratiņkrēslos. Nereti ietvju infrastruktūra ir ierobežota ar ceļazīmi ietves vidū, izbūvētu kafējnīcas terasi, utt. Papildus šīs izbūves ir liels apgrūtinājums ietvju uzturēšanā gan ziemā, gan vasarā.	transports, ārtelpa	jā	vides piekļūstamība, varbūt ar TIAN var regulēt - cik lielu daļu no ietves var aizņemt terases, puķu podi utt?				TIAN		
207	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Ingūna Jekale (Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde)	RVC teritorijai attiecībā uz ietvju un krustojumu pieejamību cilvēkiem ar dažādām vajadzībām, NKMP ir gatava sadarboties, skatot un meklējot risinājumus dabā, ne papīrā, konkrētās vides un konkrēto apstākļu kontekstā, vienlaikus saglabājot Vecrīgas raksturu, proti, šaurās ielas. Nenoliedz, ka plakana virsma, konkrētās vietās, bruģa vietā varētu būt realizējama, taču bruģa seguma saglabāšana NKMP ir prioritāte. Attiecībā uz pasāžām, iekškvartāliem – svarīgas ir kvartāla iedzīvotāja domas.		jā	TIAN nosacījumu, ka katra iecere, ideja jāaskano ar NKPM, tomēr NKMP būtu jābūt noteiktiem arī vispārīgiem kritērijiem, nevis nesaprotamiem un pārāk individuāliem				TIAN		
208	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Jānis Švinskis RD MVD	Nepieciešams pievērst uzmanību ūdensmalu, ūdens izmantošanas attīstībai, nepieciešama virzība un risinājumi, ārtelpas mobilitāti piesaistot kā šķērsojumu, kuru var izmantot, kā alternatīvu risinājumu. Šo attīstības virzību attiecībā uz ūdensmalu un ūdens izmantošanu varētu risināt speciāli izveidota institūcija, pārvalde.	ārtelpa	nē	ūdensmalu izmantošanai jābūt saskaņā ar zonējumu				zonējums		
209	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Rudīte Reveliņa RD SD	Jāpievērs uzmanība, kā savietot gājēju ielas un ielas ar gājēju prioritāti statusu ar institūcijām, kas atrodas uz šīm ielām – vēstniecības, ārstu prakses utt. Tāpat pie gājēju ielām ir iekšpagalmi un vienīgā transportu iebraukšana konkrētām adresēm tikai no citas ielas, kura varbūt noteikta kā gājēju iela. Tāpēc būtu jādiskutē par savienojumu, šķērsojumu nodrošināšanu un interešu salāgošanu (piemēram, 13.janvāra ielai; tāpat apbedīšanas birojam, kam nepieciešama piegāde – jautājums, kā to nodrošināt, ja gar uzņēmumu ir izveidots velo ceļiņš. Risinājums bija izveidot piegādes punktus, taču šis risinājums neapmierina uzņēmumu, jo preces jānes nesamērojami tālu no uzņēmuma vietas). Attiecībā uz gājēju ielām, jāpievērs uzmanība uz nosacījumiem par atkritumu izvešanu. Risinājums varētu būt iepirkumos paredzēt, kad apsaimniekotāji izved atkritumus, piemēram, no plkst. 19:00 – 06.00, nevis plkst. 9:00 no rīta; tāpat jānosaka kas un kā tiek nodrošināta teritoriju uzturēšana, darba kvalitātes garantēšana, nevis pavisā veikti darbi.	transports	nē							
210	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Rudīte Reveliņa RD SD	Tāpat norāda, ja RVC teritorijā atļaujam lielu lielveikalu būvniecību, tad jautājums – kā pie esošā ielu tīkla, kurš platības ziņā nemainīsies, spēt nodrošināt gājēju, velobraucēju un investoru interešu salāgošanu? Tāpēc uzskata, ka lielo lielveikalu būvniecība un izvietošana, jāvirza uz Rīgas perifēriju, nevis izsniegt būvniecības atļaujas un to izvietošanu RVC teritorijā.	TIAN	nē	risināms ar zonējumu un TIAN, visticamāk, ka domāta AZ, nevis RVC				TIAN, zonējums		
211	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Rudīte Reveliņa RD SD	Jādomā par publiskās ārtelpas attīstību, apsaimniekošanu ziemas sezonā. Pie jebkuriem noteiktiem publiskās ārtelpas elementiem, jābūt nosacījumiem, kas uzturēs, apsaimniekos publiskās ārtelpas elementus.	ārtelpa	nē							
212	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	SIA Grupa93:	Varbūt vajadzētu padomāt par sezonas maiņu publiskajā ārtelpā, proti, noteikt nosacījumus ziemas pilsētai, vasaras pilsētai, ka tēma cieši sasaistītos ar mobilitātes jautājumiem – kā mainās infrastruktūra katrā sezonā.	ārtelpa	nē							
213	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Indra Purs (Latvijas Ainavu arhitektu asociācija)	Jāpievērs uzmanība uz publiskās ārtelpas vērtībām, kas noteiktas UNESCO, pētījumos un citos dokumentos. Tāpat jāvērs uzmanība uz mikroklimata uzlabošanu – jārisina trokšņu, putekļu, transporta u.c. piesārņojuma samazināšana. Jāspriež par dabas daudzveidības izvietošana un enerģijas ainavām, kā tas atspoguļosies publiskajā ārtelpā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, turpmākajos plānos jāņem vērā publiskās ārtelpas pētījumi, jānosaka rīcības attiecībā uz ainavas raksturu un jaunajām ainavām.	ārtelpa	nē							

214	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Sergejs Ņikiforovs (SIA “Nams”)	Nepiekrīt vienotas pilsētas dizaina idejai. Gājēju ielas varētu rīkot mikrorajonos, citās apkaimēs, ne RVC teritorijā. RVC teritorijā būtu jādomā par “iepirkšanās ielām”/pakalpojumu izvietojanas attīstību.	ārtelpa	nē	Dalējas gājēju ielas, atstājot iespēju iedzīvotājiem un piegādātājiem piekļūt savām mājām un objektiem ar transportu						
215	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Sergejs Ņikiforovs (SIA “Nams”)	Ja vēlamies humanizēt jaunus dzīvojamos rajonus, tad jāpalielina apbūves blīvums. Jādomā par to, kā pašvaldība veiks apsaimniekošanu. RD Satiksmes departamentu jālikvidē, jo pašvaldībai jānodarbojas ar satiksmes organizēšanu, nevis realizēšanu. Drīzāk RD jāpievēršas ūdensmalu un ūdens izmantošanas attīstībai. Jāpalielina apkaimju autonomiju, apkaimēm jābūt kā pārvaldes iestādei, kas pats nodarbojas ar savas apkaimes apsaimniekošanu.	TIAN	nē	apbūves blīvums jaunai apbūvei					TIAN	
216	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Sergejs Ņikiforovs (SIA “Nams”)	Pasākumi, kas ir vērsti uz gājēju ielu ierīkošanu tikai pasliktinās esošo situāciju. Pašvaldībai būtu jāizveido jaunas ielas, nevis esošās slēgt satiksmei. Risinājums būtu piedāvāt vairāk autotransporta stāvvietas, atstājot vienu joslu braukšanai. Tādējādi uzņēmējdarbība pirmajos stāvos attīstīsies.	TIAN	nē	TIAN, normas autostāvvietām					TIAN	
217	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Pēteris Vorza (SIA “Ainavists”)	Vērš uzmanību uz nosacījumu attiecībā uz zaļo jumtu ieviešanas nepieciešamību virs ēkas 3. stāva. Patreiz ir ļoti grūts saskaņošanas porcess. Nepieciešams papildināt nosacījumus attiecībā uz zaļo teritoriju – 70% apstādījumiem. Sāk pazust kvalitāte apstādījumiem, ja brīvajā teritorijā jāparedz vēl dažādi elementi (piemēram, bērnu rotaļu laukumi, velosipēdu novietnes utt.). Ņemot vērā, ka RVC teritorija ir samērā blīvi apbūvēta, bieži vien šo noteikumu nevar īstenot, jo nav iespējams savietot visus elementus. 70% apstādījumi no intensitātes aspekta, tas ir pārāk liels apjoms.	TIAN	nē	TIAN					TIAN	
218	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Lilita Sproģe (Latvijas Ainavu arhitektu asociācija)	Jebkurai attīstībai pamatā ir ekonomiskā motivācija. Jāsaprot, kurš ir virzītājs ekonomiskai attīstībai un kurš ir virzītājs sociālai attīstībai. Būtiski ir motivēt datu izstrādātājus, apkopotājus, sagatavotājus. Vācijā datu plūsmas analīze mazam veikalam ir izstrādāta līdz pēdējai detaļai. Latvijā pastāv datu aizsardzība, kas ierobežo datu apkopošanu, ko varētu izmantot lēmumu pieņemšanā teritorijas attīstībā, veidojot priekšstatu par vajadzībām un prioritātēm.		nē							
219	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Indra Purs (Latvijas Ainavu arhitektu asociācija)	Piekrīt, bet norāda, ka vajadzētu veikt papildus pētījumus, datu apkopošanu ne tikai par ekonomisko motivāciju, bet arī par sociālo un kultūras virzītājspēku, RVC tēlu, nemateriālistisko ainavu, vērtībām. Norāda, ka nepieciešama diskusija par publiskās ārtelpas prioritātēm.	ārtelpa	nē							
220	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Jānis Bērziņš RDPAD	Piekrīt, ka dati ir vajadzīgi – trokšņi, esošās situācijas apzināšana, u.c. lietas. Norāda, ka tas protams prasa lielus līdzekļus datu apkopošanā un uzturēšanā, bet norāda, ka šos datus pašvaldība izmanto ikdienas darbā.		nē	Pētījuma sadaļa par ekonomisko analīzi					cits	
221	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Lilita Sproģe (Latvijas Ainavu arhitektu asociācija)	Ja RVC teritorijā veidojas publisko un privāto personu publiskās ārtelpas tīklojums, tad jābūt pārvaldītiem, stratēģiski noteiktiem un definētiem nosacījumiem, lai iedzīvotājiem būtu skaidrība – kura telpa ir privāta un, kura telpa ir publiska.	ārtelpa	nē							
222	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Lilita Sproģe (Latvijas Ainavu arhitektu asociācija)	Tāpat vērš uzmanību risināt jautājumus par parkiem RVC teritorijā, kā arī esošajos parkos trokšņu līmeņa samazināšanu, jo iespējams dažiem iedzīvotājiem nav iespējas aizbrukt un atpūsties Mežaparkā.	ārtelpa	nē							
223	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu publiskās ārtelpas jomā	Lilita Sproģe (Latvijas Ainavu arhitektu asociācija)	Attiecībā uz lielveikalu izvietojanu RVC teritorijā un ar to saistītiem mobilitātes jautājumiem, norāda, ka nevis jāaizliedz šo objektu izvietojana, bet jāaizliedz pārvietošanās ar privāto transportu, kas rada apjukumu satiksmes organizēšanā. Tāpēc jāveido diskusija ar valsts, pašvaldības institūcijām, kas šo jautājumu analizēs un meklēs risinājumus.	TIAN	nē	lielveikalu nepieciešamība RVC					TIAN	
224	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Dace Goldmane (SIA Stockmann)	Problēma ir ar sasniedzamību, pieejamību, pārvietošanos starp dažādām industrijām – kā iedzīvotājs ērti no Stockmann lielveikala var pārvietoties uz tirgu, Vecrīgu, Daugavmalu u.t.t. Nesaprotamas salas ielas vidū. Šo visu jārisina.	transports, ārtelpa	nē							

225	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Roberts Ardavs (MRICS)	Nepieciešams vērst uzmanību uz viziju, kas noteiktu Daugavas krastmalas izmantošanu vai pilsētas arhitektoniskā tēla atpazīstamību, kuģojot pa Daugavu. Jāveicina galvaspilsētas tēla atpazīstamību starp tūristiem.		nē						
226	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Roberts Ardavs (MRICS)	Pirms tiek diskutēts par tirdzniecības attīstības uzlabošanu RVC, jārisina jautājums par cilvēku motivēšanu apmeklēt RVC, kas iespējams nav teritorijas plānojuma kompetence. Iedzīvotāju algu līmenis nemotivē iedzīvotājus tērēt nopelnītos līdzekļus tirdzniecības pakalpojuma centros.	TIAN	nē	zonējums un TIAN nebūs instruments, lai atgrieztos cilvēki centrā - tas ir dažādu aspektu kopums				TIAN	
227	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Inese Triliņa-Bergmane (Latvijas nekustamo īpašumu darījumu asociācija)	Marījas ielā, Brīvības ielā pirmajā stāvā nekādi pakalpojumi neattīstās, Brīvības iela un Čaka iela ir kļuvušas par tranzīta ielām, kurās vairs nepastāv tik liela tirdzniecības un pakalpojumu nodrošināšana kā pirms vairākiem gadiem. Līdz ar tranzīta ielas izveidošanos, mazie tirdzniecības objekti pārstāj darboties. Jāņem piemērs no Amsterdamas, transporta plūsma ir samazināta, ne pilnībā izskausta – ierobežojot ātrumu vai nosakot ielas, kur transportam aizliegts iebraukt, kas nodrošina ka mazumtirdzniecība attīstās.		nē	kā atdzīvināt - ekonomiskie aspekti, nosacījumi īrei, nodokļiem utt				cits	
228	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Inese Triliņa-Bergmane (Latvijas nekustamo īpašumu darījumu asociācija)	Jāaizliedz iebraukšana ar transportlīdzekli Vecrīgā, teritorija ir domāta gājējiem, kā tas ir lielākajā daļā Eiropas. Atļauja pārvietoties transportlīdzekļiem ir cieši saista ar mazumtirdzniecības attīstības samazināšanos. Satiksme ir jāierobežo, lai cilvēki vēlētos apmeklēt RVC, nevis atļaut pa RVC transportlīdzekļiem pārvietoties ar ātrumu 50 km/h.	transports	nē	satiksmes organizācija				cits	
229	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	SIA Grupa93	Piekrīt, ka svarīgākais ir līdzsvara atrašana starp iebraukšanu RVC teritorijā un aizliegšanu. Jāsālāgo intereses, lai spētu attīstīt uzņēmējdarbību. Svarīgākais, ko RVC TP ir jārisina ir noteikt zonas/teritorijas, kur transportlīdzekļu satiksme ir jāsamazina, un saprast vēl viena Daugavas šķērsojuma nepieciešamību.	zonējums	nē	Daugavas šķērsojums				zonējums	
230	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Edīte Alksne (Rīgas uzņēmēju biedrība)	Vērš uzmanību, ka jāskata jautājums par valstij piederošo nekustamo īpašumu izmantošanu un ar to saistīto vides degradāciju (piemēram, Elizabetes iela 2 – pietrūkst ambīciju attīstībai). Nepieciešama sadarbība jautājuma risināšanā, jānosaka prioritātes, mērķi.		nē	ekonomiskā analīze - īpašuma piederības sasaiste ar izmantošanu				cits	
231	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Ernando Gamarra (SIA Festimo, SIA Ezītis miglā)	Problēmas sagādā būvniecība, renovācija, dokumentu skanošana starp institūcijām. Jāvērš uzmanība uz nepieciešamību pēc būvniecības procesa vienkāršošanas.	TIAN	nē	priekšlikumi būvniecības procesa atvieglošanai				TIAN, cits	
232	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Ernando Gamarra (SIA Festimo, SIA Ezītis miglā)	Tāpat jāveicina labāka sadarbība RD PAD (būvvaldei) ar NKMP un citām institūcijām viedokļu, izpratnes saskaņošanai. Piemēram, renovējot grausta stāvokli esošu ēku, NKMP un būvvaldei viedokļi par rīcību ēkas turpmākai attīstībai atšķirās, neļaujot uz ēkas jumta saskaņot terasi.		nē	ja ir apstiprināts TP, tad nevar būt situācija, ka kaut ko nesaskaņo, ja tas vien nav pretrunā ar kādiem citiem, jaunākiem NA					
233	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Ernando Gamarra (SIA Festimo, SIA Ezītis miglā)	Iepriekš minētais, rosina uz diskusijas nepieciešamību starp Rīgas domes un Kultūras ministrijai pakļautajām iestādēm – sadarbību viedokļu un rīcību salāgošanā, un par to, kādi ir mērķi, vizijas, ja investors, uzņēmējdarbības veicējs ierosina kvalitatīvus, jaunus risinājumus, kā uzlabot ēkas stāvokli, attīstīt estētiski skaistu projektu, nodrošinot sabiedrības vajadzības un intereses par saviem finanšu līdzekļiem, bet šo ideju realizēšanā pašvaldība un valsts nemēģina atrast kompromisus savu iestāžu starpā, jo atsevišķās teritorijās nav panākta vienoti uzskati, kompromisi starp iestādēm, šādi nerisinot pilsētas attīstību.		jā	procesu analīze, RVC stratēģija				cits	
234	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Ernando Gamarra (SIA Festimo, SIA Ezītis miglā)	Jānosaka vienkāršotāka procedūra attiecībā uz prasībām par vides pieejamības saskaņošanu, jo ja vēlamies telpu grupu, kurai noteikta mazumtirdzniecība, to pārskatot uz kafejnīcas statusu, lai izveidotu skaistas, lielas terases, tad pie saskaņošanas procesa saproti, ka no vides pieejamības raugoties, konkrētās telpu grupās nemaz nevari saskaņot to kā kafejnīcu, bet tikai pēc ilga un apgrūtināša procesa, vari saskaņot tikai nedaudz no tā, kas bija iecerēts. Kafejnīcas ir daudz un maza daļa saskaņo telpu grupas kā kafejnīcas. Pieprasījums pēc kafejnīcām ir lielāks, nekā ir iespējams vecās pirmskara ēkas pārskatot par kafejnīcām, kas atbilst visām vides pieejamības prasībām. Vēlreiz uzsver, ka saskaņošanas procesam jābūt vienkāršotākam, atvieglotākam, jo tas nav risinājums atstāt RVC teritoriju ar vecām ēkām, kurās nevar oficiāli atrasties kafejnīcas, jo tās nevar pārskatīt. Tāpēc piedāvā kā risinājumu vides pieejamības prasības padarīt elastīgākas, ne tik stingras, un tās attiecināt tikai uz jaunceltņēm, un attiecībā uz vecām ēkām, kurās vēlas veidot kafejnīcu, tad atļaut, nosakot kādus noteiktus rādītājus, lai to varētu īstenot.		nē	procesu un NA analīze					

235	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Ernando Gamarra (SIA Festimo, SIA Ezītis miglā)	Norāda, ka cena par Rīgas domes zemes nomas maksu ir neadekvāti augsta, it sevišķi Vecrīgā. Vienai kafējnīcai ar 30-40kvm, maksā ap 1000 eiro mēnesī, ko uzskata par pārāk augstu.		nē	attiecas uz ekonomisko analīzi					cits		
236	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Ernando Gamarra (SIA Festimo, SIA Ezītis miglā)	Atzinīgi vērtē un aicina atkārtoti īstenot Tērbatas ielas vasaras projektu, samazinot transportlīdzekļu satiksmi, nedaudz labiekārtojot, pat bez dzīvās mūzikas, secināja, ka cilvēku pieplūdums veicināja tirdzniecību. Par Valņu ielas projektu norāda, ka varētu un vajadzētu īstenot, tāpat nosakot RVC kādu gājēju ielu, jo tas ilgtermiņā veicinātu tirdzniecību.		nē								
237	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Ernando Gamarra (SIA Festimo, SIA Ezītis miglā)	Uzskata, ka RVC teritorijā vajadzētu samazināt transportlīdzekļu plūsmas, satiksmi, jo tas veicinātu vides kvalitātes paaugstināšanos, trokšņu līmeņa samazināšanos u.c. Tāpat attiecībā uz malkas apkuri arī jādomā, jārisina – kā uzlabot vides kvalitāti Rīgā, jo vides kvalitāte bija iemesls, kāpēc no RVC teritorijas devās dzīvot Pierīgā.	transports, infrastruktūra	nē								
238	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Ernando Gamarra (SIA Festimo, SIA Ezītis miglā)	Jāattīsta vairāk sabiedriskais transports. Atzinīgi vērtē tramvaju satiksmi, ātri un bez sastrēgumiem var nokļūt galamērķī. Kā viens no risinājumiem ir vairāk reklamēt sabiedrisko transportu, motivēt to izmantot. Tāpat RVC teritorijā varētu noteikt konkrētas teritorijas, kurās ir autonovietnes, lai novietotu privāto transportlīdzekli, un, lai motivētu cilvēkus – ja nevar izveidot bezmaksas stāvvietas, tad vajadzētu atrast un noteikt kādas tukšākas ielas (ne daudzdzīvokļu ēku pagalmos), kur atstājot privāto transportlīdzekli, cilvēks 5 minūšu gājienā var aiziet līdz sabiedriskajam transportam, kas kursēs regulāri un 25min laikā nonākt līdz Rīgas centram. Varētu izveidot speciālas kartes, kas būtu izvietotas katrā mikrorajonā, kur norādītas vietas, kur privāto transportlīdzekli var novietot un tuvākās sabiedriskā transporta pieturvietas. Tas būtu ļoti ērts risinājums un motivētu iedzīvotājus izmantot vairāk sabiedrisko transportu, jo nebūtu jādomā iepriekš – kur lai novieto transportlīdzekli.	transports	nē	prasības autostāvvietām					TIAN		
239	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Dace Goldmane (SIA Stockmann)	Jārisina jautājumi par nekustamam īpašumam piegulošās teritorijas apsaimniekošanu, ja tā pieder Rīgas domei. Grūtības saskaņošanā ne tikai terasēm un kafējnīcām, bet arī publiskai telpai, piemēram, šogad plāno pie lielveikala Stockmann izvietot skatuvi. Tāpēc būtu jāvienkāršo saskaņošanas process par nekustamā īpašuma piegulošās teritorijas izmantošanu – cik daudz var skanot blakus teritorijas īpašnieks, cik daudz paši utt. Merķeļu iela ir izaicinājums mobilitātei, norāda, ka cilvēki nevar jēgpilni pārvietoties pa Raiņa bulvāri, Tērbatas ielu visu teritoriju. Rīgā neuzturas tikai iedzīvotāji, jādomā arī par tūristiem, studentiem, kas kā gājējs varētu ērti pārvietoties no Vecrīgas centra un Latvijas universitāti, un atpakaļ pāri Daugavai. Jāsālāgo visas intereses.	ārtelpa, transports	nē								
240	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	SIA Grupa93	Piekrīt, jārisina jautājums par pašvaldībai piederošo zemju izmantošanas politiku. Šī tēma saistās arī ar terašu saskaņošanu, ko minēja iepriekš. Pašvaldībai būtu jānosaka pieeja, motivācija, nosacījumi lai pašvaldībai piederošās zemes nomas maksas nav pārāk dārgas, nāktu pretī uzņēmējdarbības attīstītājiem. Tāpat norāda, ka cilvēki vēlas redzēt arī publiskos iekštelpas pasākumus, līdz ar to varētu apskatīt jautājumus saistībā ar esošo telpu izmantošanu, šādi pašvaldība veicinātu, praktiski palīdzētu uzņēmējdarbības veicējiem.		nē								
241	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Dace Goldmane (SIA Stockmann)	Attiecībā uz pakomātu izvietojumu, norāda, ka to izvietojumu RVC teritorijā ir jānodrošina, bet tāpat nepieciešami noteikumi, kas paredz visiem vienādas prasības, kur var izvietot pakomātu, lai viens nebūtu izvietots autostāvvietā, cits iekštelpās. Jābūt skaidrai struktūrai, paredzamībai, piemēram nosakot, ka pasta pakomāts atrodas pie pasta nodaļas, tā lai atvieglotu cilvēkiem ikdienu un nav jāapgūstina ar pakomāta atrašanās vietas meklēšanu. Tas pats attiecas un kafijas automātu izvietojumu.		nē	SN jautājums							
242	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Edīte Alksne (Rīgas uzņēmēju biedrība)	Attiecībā uz pakomātiem, norāda, ka jāskata saskaņā ar privāto īpašumu, pie kura ēkas sienas vai kura teritorijā, pakomāts tiek izvietots. Jautājums ir par to, vai īpašnieks to atļauj darīt un cik maksā pakomāta izvietojuma viņa īpašumā. Tā ir uzņēmējdarbība un ja, privātipašnieks ir noteicis pārāk augstu maksu, tad dabā redzam, ka pakomāti savu atrašanās vietu maina. Tāpēc nevaram noteikt konkrēti kur pakomāti atradīsies. Kafijas automātu izvietojuma jāskatājo ar Rīgas domi, bet var tikt izvietoti tur, kur cilvēki atpūšas, piemēram, parkos, bērnu rotaļu laukumos utt.		nē	SN jautājums							
243	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Edīte Alksne (Rīgas uzņēmēju biedrība)	Attiecībā uz preču piegādes iespējām, izmantot nevis autotransportu, bet velotransportu vai citu pārvietošanās līdzekli, norāda, ka, ja vēlamies, lai RVC attīstās uzņēmējdarbība, tad piegādēm ir jānotiek, nosakot konkrētus piegādes laikus utt. Vēršot uzmanību, ka risinājumus var panākt saskaņojot visas puses – pašvaldības, iedzīvotāju un uzņēmējdarbības veicēju vēlmēs.		nē	nē							

244	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Ernando Gamarra (SIA Festimo, SIA Ezītis miglā)	Attiecībā uz preču piegādes iespējām, izmantot nevīs autotransportu, bet velotransportu vai citu pārvietošanās līdzekli, norāda, ka, nepieciešams saglabāt iespēju preces piegādāt ar autotransportlīdzekli un piegādes laiku noteikt rīta pusē, līdz plkst. 12:00, kad uzņēmumam ir mazāk apmeklētāju. Varētu tikt pārskatīti noteikumi par preču piegādes laikiem attiecībā uz katru uzņēmējdarbības veicēju, proti, ir ekonomiski neizdevīgi preču piegādi veikt plkst. 7:00 no rīta, ja restorāns/kafejnīca strādā no pēcpusdienas. Savukārt, ja uzņēmumi darbu sāk veikt no plkst. 8:00, tad preču piegāde varētu notikt plkst. 7:00. Būtu vēlams pielāgot laikus katram uzņēmējdarbības veicējam, nosakot preču piegādei vienu stundu pirms uzņēmuma durvju atvēršanas apmeklētājiem.		nē	SN jautājums						
245	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Ernando Gamarra (SIA Festimo, SIA Ezītis miglā)	Norāda, ka motivācija savu uzņēmējdarbību attīstīt uz Avota ielas bija tuvumā dzīvojošie jaunieši, studenti, zemās nomas maksas un kopējā skata atbilstība uzņēmuma zīmolam. “Ezītis miglā” Avotu ielā ar laiku izveidojās par nelielu kultūras centru ar pasākumiem, ideju domu grupām utt., kas pilda kultūras un sabiedrisko funkciju. Tas motivēja izveidoties Avotu iedzīvotāju apkaimes biedrībai, kā arī uz Avotu ielas sāka izvietoties vairāk uzņēmējdarbības pakalpojumi, kas kopumā atdzīvināja apkaimi. Vēlētos, lai Avotu ielu apciemo tūristi, kur atrodas ēkas ar dažādiem arhitektūras stilieniem.		nē							
246	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Edīte Alksne (Rīgas uzņēmēju biedrība)	Pilsētai ir jāmotivē uzņēmuma īpašnieks uzņēmējdarbību veikt konkrētās teritorijās, piemēram, atlaides piešķiršana uzņēmuma darbības veicējam zemes nomas maksai, ja tiks atdzīvināts teritorijas pirmais stāvs. Bet šo jautājumu jārisina kopā ar ielu infrastruktūru, jo pirms tiek veikta uzņēmējdarbība, uzņēmējam jāsaprot kādus pakalpojumus varēs sniegt konkrētajā teritorijā, kur piemēram, gar pirmo stāvu būs tikai gājēju vai velo ceļš.		nē							
247	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Jānis Bērziņš RDPAD	Piekrīt, ka pirmais stāvs, publiskā ārtelpa un transporta satiksme ir jāskata kopsakarīgi, kas patreiz RVC TP izstrādē ir viens no aktuālākajiem jautājumiem – kā tieši apzināt esošo situāciju, kā tieši un cik detalizēti iekļaut ne tikai tukšos veikalus, bet arī saprast kādas funkcijas ir iespējams viņos izvietot, kā tas konkrēti maina ielas telpu, potenciālās pārbūves iespējas, publisko ārtelpu un jāsaprot arī balanss – cik ļoti pašvaldība var darīt.	TIAN	nē					cits		
248	2023	28.03.2023.	Intervija par RVC AZ TP īstenošanas novērtējumu uzņēmējdarbības jomā	Jānis Bērziņš RDPAD	Stratēģiski būtu jādomā, kā pašvaldībai veicināt uzņēmējdarbību un tajā pat laikā pārlieku neiejaucies tirgus regulācijā. Rīgā jāizkopj uzņēmējdarbības dažādība visos iespējamajos veidos.		nē	uzņēmējdarbības attīstības priekšnoteikumi						
249	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Viesturs Laurs (SIA “IE.LA inženieri”)	vērš uzmanību, ka, “lai sabalansētu visu lietotāju vajadzības būs ļoti maz vietas autotransportam, iespējams tas ir saistīts ar RVC pastāvīgā iedzīvotāja iespēju izmantot ikdienā sabiedrisko transportu vai izmantot iespēju visur aiziet ar kājām. Kad visu saliek ielu telpā, zinot to, ka mums ir vieta no sienas līdz sienai, tad tās vizijas redzējums pret to kas ir esošajā situācijā, drīzāk būtu autotransporta aizņemtās telpas apjoms no 80% jāsamazina līdz 40% vai 30%”.		nē	RVC jāapmeklē ne tikai tā iedzīvotājiem						
250	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Elmārs Daniševskis (SIA “E.Daniševska birojs”)	attiecībā uz saukli “Pievilcīga dzīves vide”, norāda, ka RVC teritorijā ir ne tikai dzīves vide, bet arī darba vide. Uzskata, ka saukli vizīgai būtu jānosaka kā “Pievilcīga dzīves un darba vide”.		nē	IAS jautājums						
251	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Jānis Sperga (SIA “BRD projekts”)	attiecībā uz transporta plūsmu nekoncentrēšanu, bet sadalīšanu, jautā vai gadījumā nav nepieciešama RVC loka ielas kategorizēšana? “Proti, ir ielas kurām ir nepieciešama izteikta sabiedriskā transporta prioritāte, līdz ar to, viņas tiek veidotas savādāk, un ir ielas – kurām nav nepieciešama sabiedriskā transporta prioritāte. Varbūt šeit nepieciešams dalījums, jo nevar teikt, ka Brīvības ielai, kas ir D kategorijas iela, vajadzētu būt tādai pašai kā Dzirnau ielai.”	TIAN	nē	ielu kategorijas				TIAN		
252	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Jānis Bērziņš RDPAD	norāda, ka principam būtu jābūt “1+1+1+1”, jo patreiz pietrūkst vēl viens pluss, kas ir gājējs, jo ja tiek runāts par joslu sadalījumu, tad gājējam arī pienākas viena josla. Šādi tiks ievērota mobilitātes piramīda. Par gājēju nedrīkstētu aizmirst plānojot 14 iebrauktuves/izbrauktuves posmos.	TIAN	nē					TIAN		
253	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Jānis Bērziņš RDPAD	Vērš uzmanību, ka kopumā virziens par dzelzceļa loka integrāciju, izmantošanu, aktivizēšanu RVC sabiedriskā transporta tīklā ir ļoti interesanta un izaicinoša ideja. Nepieciešama diskusija par piedāvātajām jaunajām dzelzceļa pieturvietām un savienojumiem. Tāpat nepieciešama diskusija par jautājumu vai nepieciešams Hanzas šķērsojums, ņemot vērā ka tā realizēšanā būtu jāpiesaista lielas investīcijas, kā arī notiktu kultūrvēsturiskās vides samazināšana Pārdaugavā un citi ar to saistīti jautājumi.	transports	nē	Hanzas šķērsojums jāparedz?						

254	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Jānis Bērziņš RDPAD	Lemjot par piedāvātajiem risinājumiem, jāņem vērā iedzīvotāju gatavības pakāpi mainīt savus pārvietošanās paradumus. Sabiedrības viedokli varētu noteikt ar piketiem, sabiedriskām aktivitātēm, jo pēdējos 10 gados sabiedrība kļūst sociāli aktīvāka un pašvaldība aktīvi cenšas ieklausīties izteiktajos viedokļos un praktiski risināt šīs lietas. Uzsver, ka būs jāpieņem radikāli risinājumi, piemēram, ar privāto transportlīdzekli nevarēs atbraukt līdz krastmalai u.c. risinājumi, kurus būs jāmāk sabiedrībai izskaidrot. Tāpēc tas cieši saistās ar jautājumu par sabiedrības ieguvumu – ko cilvēks iegūs veicot šīs radikālās izmaiņas? Tas varētu būt laiks un nauda. Vajag padomāt kā var samazināt pavadīto laiku ceļā un kā cilvēks varētu ietaupīt šajā jaunajā sistēmā.		nē									
255	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Jānis Sperga (SIA “BRD projekts”)	Jautā vai ieviešot jaunas dzelzceļa pieturvietas, netiks sperts solis atpakaļ, proti, tiks samazināts pārvietošanās ātrums. Piemēram, no Valmieras uz Rīgu ir likvidētas vairākas dzelzceļa pieturvietas, lai vilciens galamērķī nonāktu ātrāk. Jāvērtē vai gadījumā, ja tiks izveidotas divas jaunas pieturvietas Rīgā, vai tās tiks izmantotas tikpat intensīvi, lai laika starpību varētu neņemt vērā.	transports	nē									
256	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Jānis Sperga (SIA “BRD projekts”)	Tāpat norāda, ka lai motivētu cilvēku pārsēsties no privātā transportlīdzekļa uz sabiedrisko transportu, tad pārsēšanās punktam jābūt ļoti efektīvam. Attālums ko cilvēks ir gatavs veikt ir ļoti neliels, tāpēc to vajadzētu ņemt vērā veidojot savstarpējos pārsēšanās punktus.	transports	nē									
257	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Jānis Sperga (SIA “BRD projekts”)	Attiecībā uz plūsmu pārvirzīšanu norāda, ka gadījumā, ja teritorijas plānojums paredzēs Dienvidu tilta, kā arī Maskavas ielas un Dārziema ielas mezgla jeb Slāvu apla mezgla nozīmes palielināšanu, tad ņemot vērā, ka jau patreiz veidojas pudeles kakls – šaurā vieta, kur notiek daudz ceļu satiksmes negadījumi, tad palielinot papildus slodzi mezglam, tas nākotnē varētu vairāk nepasliktināt situāciju, tādējādi palielinot ceļu satiksmes negadījumu skaitu.	transports	nē									
258	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Pēteris Ratas RD PAD	norāda, ka attiecībā uz pilsētas satiksmes dalībnieku samērības ievērošanu – nevajadzētu visus dalībniekus nošķirt vai kādu speciāli prioritizēt. Lai pilsētā nodrošinātu mobilitāti, nepieciešama daudzveidība. Prioritizācija notiek caur izmaksām. Jebkurai pārvietošanai ir maksa par ceļu. Ja izmantojam ekonomisko svārstu ar infrastruktūru, varam sabalansēt pieprasījumu pret piedāvājumu, bet jāpiedāvā alternatīvas. Šobrīd ir problēma, ka mobilitātes formas ir ļoti saskaldītas, prioritātē būtu jābūt mobilitātes daudzveidībai, elastībai un samērībai ar vajadzībām. Vajadzības vienmēr ir mainīgas.	transports	nē									
259	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Pēteris Ratas RD PAD	Attiecībā uz dzelzceļa iekļaušanu sabiedriskā transporta lokā, uzskata, ka tas ir pašsaprotami, bet viss balstīsies uz to, cik ļoti tas būs sasaistīts ar pārējo transportu. Patreiz dzelzceļa loks ir izolēts un izdevīgs tikai tiem iedzīvotājiem, kas dzīvo ap dzelzceļa līniju, pārējiem iedzīvotājiem tas nedod nekādu izdevīgumu. Jādomā kā veidot vienotu transporta tīklu un saslēguma punktus – pārsēšanās punktus, kas ir visa pamats. Ja pārsēšanās punktu nebūs, nebūs arī vienots transporta tīkls un nekas nākotnē nemainīsies.	transports	nē									
260	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Pēteris Ratas RD PAD	Tāpat norāda, ka no pilsētas struktūras viedokļa, vai tas būs Hanzas šķērsojums vai Ziemeļu šķērsojums, tas būs fundamentāli nepieciešams, jo veidojas asimetrija, tāpat ja runājam par iedzīvotāju vajadzību nodrošināšanu. Ziemeļos ir Rīgas brīvosta ar industriālo zonu. Uzsver, ka, lai iedzīvotāji dzīvotu Rīgā, jānodrošina ekonomiska darbība, jo, ja nebūs ražošana, iedzīvotāji pametīs Rīgu un brauks uz Ādažiem, kur veidojas industriālie centri. Tāpēc jādomā par industriālo parku veidošanu. Bet, lai kravas autotransports nebrauktu cauri RVC teritorijai, jābūt ērtam šķērsojumam ziemeļos, lai arī ostas abas puses var efektīvi funkcionēt, neizbraucot cauri centram. Norāda, ka apbraukšanas ceļš ir ļoti tāls. Tāpēc uzskata, ka 200 milj. eiro nav liela nauda šķērsojuma izveidei, bet jādomā kā to izdarīt un varbūt pat pieprasīt, lai to realizē. Norāda, ka nākamais jautājums būtu jāskata – kā tiks viss atrisināts fiziskā struktūrā. Vēlme ir, bet fizisks risinājums tajā struktūrā ir sarežģītākais jautājums.	transports	nē									
261	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Vilnis Salenieks RD PAD	uzskata, ka piedāvātais koncepts nerada pretrunas ar Gehl Architects biroja piedāvāto vīziju, kas ir visa pamats un, kas būs par pamatu arī tematiskā plānojuma izstrādei RVC. Norāda, ka jautājums par šķērsojumiem ir ļoti aktuāls, Stratēģijā līdz 2030.gadam norādīts, ka jārealizē viens no šķērsojumiem – Hanzas šķērsojums vai Ziemeļu šķērsojums. Jautājums ir – kurš no abiem šķērsojumiem, tiks realizēts pirmais. Vērtē pozitīvi SIA Grupa93 sagatavoto piedāvājumu par Hanzas šķērsojumu, tāpat arī norāda, ka jāvērtē P. Ratas izteiktie apsvērumi par Ziemeļu šķērsojumu, kas cieši saistīts ar ostas attīstības iespējām. “Tāpat būtu jāskata, kā var izmantot ziemeļu transporta koridoru un īstenot sabiedriskā transporta attīstību uz esošajiem tiltiem, savukārt tranzītu virzīt pa ziemeļu transporta koridoru, kur jau 3. un 4. posmā izkristalizējas kā ļoti nozīmīgs nākotnē realizējams savienojums pēc Dienvidu tilta 4.kārtas. Jāveic padziļinātāka izpēte, ko plānojam arī darīt. Mulsina pieņēmums, ka šis šķērsojums ir labāks vai tas būtu uzdevums turpmāk plānošanā šo jautājumu skatīt. Ja tas tā arī ir, tad jābūt ļoti dzelžainiem argumentiem. ZEZ varētu būt kā arguments, jo šis tilts varētu būt ZEZ zonā, jo tilta izmantošana autotransportam būtu ar mazāku nozīmi.”	transports	nē									

262	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Viesturs Laurs (SIA “IE.LA inženieri”)	uzskata ka jāmaina vizijas gads, ja sākumā tika minēts 2040.gads, tad tagad tiek runāts par 2060.gada viziju, jo patreiz plānojam rekonstruēt tiltus, izbūvēt Brasas pārvadu, izbūvēt Pildas un Rēznas ielas šķērsojumu, Ģertrūdes ielā izbūvēt gājēju un velosipēdistu tuneli, atbalstīt Rail Baltica infrastruktūru un Rīgas domes Satiksmes departaments rekonstruēs ielas pa 45 milj. gadā, un pēdējos 15 gados attīstīt Hanza šķērsojumu, tāpēc nākamajos 13 gados nespēj iedomāties kā visus projektus varēs īstenot no finansiālā aspekta. Uzsver, ka jādomā reālistiski – ko varam paveikt un ja nevaram, kādas ir alternatīvas? Tāpēc jautājums – vai izbūvējam platāku ietvi šodien vai tomēr gaidām, kad tiks izbūvēts Hanzas šķērsojums. Jānosaka vizijas prioritātes. Uzskata, ka vizijā prioritāte būtu visas tās darbības, ar ko saskaras ikdienā iedzīvotājs un, kas rada grūtības pārvietoties – to būtu jārisina pirmkārt un tikai tad jādomā par RVC tranzīta nodrošināšanu un citām lietām. Tāpat norāda, ka nav bijusi diskusija par E kategorijas ielām, kuras nekalpo tranzītam. Attiecībā uz stāvvietām RVC teritorijā, norāda, ka “mēs varam projektēt mazāku stāvvietu apjomu nekā ir normatīvajos aktos noteikts, bet biznesa centros apmeklētāju, cilvēku skaits nav salīdzināms ar pieejamo stāvvietu skaitu. RVC ielu telpā tika plānots neliels elektrouzlādes punkti, to vairs neplānojam darīt, piegādes stāvvietas arī vairs neplānojam darīt un beigās, lai nodrošinātu pieprasījumu centrā nekā iespējams nodrošināt piedāvājumu – vai nu dzēšam starpību vai kāds būs risinājums?”	transports	jā	autostāvvietas RVC					TIAN		
263	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Pēteris Ratas RD PAD	norāda, ka attiecībā uz stāvvietām un sabiedriskā transporta joslu “sarkanās līnijas platums ir ierobežots un, ja saliekam sabiedrisko transportu, zaudēsim telpu gājējiem. Iet runa par samērību, ne vienmēr tas ir nepieciešams. To var panākt arī citos veidos. Ja iet runa par ZEZ, iet runa arī par satiksmes samazināšanos vai tā papildus izmaksu mašinām, un ja mašīnu skaits pietiekoši saruks, tad problēma sabiedriskam transportam arī samazinās. Otrs jautājums ir – kā mēs veidojam pieturas. Vai autobuss, kad apstājas varam apbraukt viņam apkārt, tur ir visādas nianšes. Visvairāk uz ielām traucē stāvošās mašīnas. 1/5 vai ¼ no ielas sastāv no stāvošiem transportlīdzekļiem un, ja ar to tiktu galā - parādītos, skaistas apzaļumotas ielas ar velojoslām. Tāpēc jautājums - kur novietosim transportlīdzekļus? Ja plānosim daudz stāvvietas, tad – kurš par to maksās? Labs risinājums ir – kad pati fiziskā persona to finansē. Pilsēta nevar visiem maksāt par autostāvvietām. Jābūt ilgtspējīgam risinājumam un tāpēc pašlaik jākorrigē izmantošanas noteikumi, lai rastu risinājumu kāpēc uzņēmēji nevēlas būvēt stāvvietas – patreiz nav izdevīgi būvēt daudzstāvu stāvvietas. Tāpēc tie risinājumi varētu būt ārpus fiziskās infrastruktūras. Jādomā kādi būs RVC noteikumi, lai redzētu risinājumus un tie tiktu pielietoti. Iespējams risinājums varētu būt izmantot dzelzceļa loku, ja samazinām aizsargjoslu dzelzceļa līnijai, varam novietot ļoti daudz transportlīdzekļus. Jāveido noteikumi tādi, lai tie būtu pelnoši, viss notiks pats par sevi – rezultātā transportlīdzekļi nozustu no ielām.”	TIAN	nē	daudzstāvu stāvvietas					TIAN		
264	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Inese Andersone (RD deputāte)	jautā vai ir zināma informācija, cik RVC teritorijā privātās autostāvvietās ir noslogojums? Ja iedzīvotājiem pie dzīvojamām mājām ir privātas autostāvvietas vai autostāvvietas, kuras nodrošina kāda privātpersona, tad pašvaldībai jābūt drosmīgākai un jāvirzās uz publiskās telpas atbrīvošanu. Norāda, ka patreiz nav sadarbība ar iepirkšanās centriem un tiem, kam ir izbūvētas autostāvvietas. Ap centru arī ir stāvlaukumi, kuri netiek ļoti izmantoti. Jautājums būtu jārisina, kā pašvaldība sadarbosies ar privātiem iepirkšanās centriem un iespējām nakts laikā iedzīvotājiem izmantot viņu izveidoto autostāvvietu pie iepirkšanās centra.		nē	ekonomiskā analīze - stāvvietu noslodze							
265	2023	18.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP transporta plānošanas jautājumiem	Jānis Bērziņš RDPAD	uzskata, ka jābūt drosmīgiem un jānoskaidro sabiedrības nostāja par vizijām, kas sastāv no 4-5 vārdiem. Vai nosakām, ka RVC būs zaļš centrs, ātrs centrs, lēns centrs vai kāds savādāks centrs. Tāpat vai nosakām, ka RVC teritorijā būs tikai sabiedriskais transports vai bulvāri, kurus izmantos tikai privātie transportlīdzekļi. Jāvirzās uz konkrētu, vienkāršotu un saprotamu viziju, ko pasniegt iedzīvotājiem.		nē	stratēģija							
266	2023	20.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP publiskās ārtelpas plānošanas jautājumiem	Anita Skudra (SIA “Rīgas meži”)	norāda, ka SIA “Rīgas meži” pozitīvi vērtē, ja pilsētā vairāk izveidos gājēju ielas, vairāk zaļās joslas, vai pilsētas attīstība būs vērsta uz gājējiem un mazo tehniku, jo visa pilsēta tikai no tā iegūs.	ārtelpa	nē								
267	2023	20.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP publiskās ārtelpas plānošanas jautājumiem	Inita Bārtule RD MVD	norāda, ka attiecībā uz pasāžu izveidi lielākā mērā Rīgas domes Mājokļu un vides departaments atbalsta, jo tā ir vieta, kur iedzīvotāji var pabūt kopā, atpūsties. Taču vērš uzmanību, ka līdz šim ļoti apgrūtināši ir izveidot gājēju ceļu caur iekšpagalmiem, piemēram, ja Tērbatas ielā iekšpagalmam ir žogs. Atbalsta pasāžu izvedi, bet neatbalsta gājēju ceļu izveidošanu caur iekšpagalmiem, jo tas apgrūtina privātpašņiekus.	TIAN	jā	žogu neveidošana starp iekšpagalmiem					TIAN		

268	2023	20.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP publiskās ārtelpas plānošanas jautājumiem	Ingūna Jekale (Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde)	norāda, ka normatīvie akti paredz, ka teritorijas var būt gan valsts, pašvaldības īpašumā, gan privātpersonu īpašumā. Patreiz būtu jāizvērtē – kas nav īstenojies salīdzinājumā ar iepriekš izstrādātajām shēmām, un kādas ir bijušas un ir problēmas ar ko esam saskārušies, proti, kurās vietās ir kādi šķēršļi, kas liedz shēmai tikt realizētai. Jābūt situācijas izvērtējumam, lai spriestu, kas ir labi vai slikti. Tāpat primāri ir jādomā pa publiskās ārtelpas kvalitāti. Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde nav pret pasāžu un iekšpagalmu izveidi, bet jāskatās cik tas ir samērīgi un jēdzīgi un vai tas kaut ko dod un nav tikai fragmentāri, un skatoties arī plānojuma struktūru, kas ir viens no saglabājamiem elementiem un, lai neizveidojas situācija, kad ir pretrunas ar vēsturisko plānojuma struktūru.		jā	vēsturiskās plānojuma struktūras saglabāšanas pamatojums?							
269	2023	20.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP publiskās ārtelpas plānošanas jautājumiem	Anīta Skudra (SIA “Rīgas meži”)	vērš uzmanību, ka obligāti pie jauniem projektiem vai pie jebkādas pārbūves jāparedz ik pa brīdim pieslēguma vietu elektrībai. Šis nosacījums ir būtisks, jo to neesamība sagādā lielas problēmas apsaimniekotājiem. Ņemot vērā, ka patreiz parkos nav elektrības pieslēguma vietas, lai darbinātu zāles pļāvējus – robotus, elektrības uzlādes punktus varētu izvietot parku stūros vai kādā krustojuma vietā. Savukārt robotiem, kas slauka ielas, būtu jāparedz kādas elektrības pieslēguma punkti ielu telpā.		nē								
270	2023	20.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP publiskās ārtelpas plānošanas jautājumiem	Irisa Janevica (SIA “Rīgas meži”)	papildina, ka nepieciešamas arī paredzēt ūdens pieslēguma vietas.		nē								
271	2023	20.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP publiskās ārtelpas plānošanas jautājumiem	Karīna Jansone RD PAD	attiecībā uz pārvietošanās telpas pilnveidošanu norāda, ka jāņem vērā arī vecāka gada gājuma cilvēku vajadzības. Ņemot vērā vecāku cilvēku pārvietošanās spējas, būtu jāparedz pārvietošanās atpūtas punkti (atpūtas soliņi) ar elektrības pieslēguma vietām.	ārtelpa	nē								
272	2023	20.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP publiskās ārtelpas plānošanas jautājumiem	SIA Grupa93	priekšlikums – 11.novembra krastmalai būtiski sašaurināt braukšanas joslas, proti, 1+1 vienā virzienā, 2+1 vai noteikt maiņvirziena braukšanas joslas, un nedēļas nogalēs slēgt braukšanas joslas – tās var būt tikai vasaras nedēļas nogales vai vasaras sezonas dienas no plkst. 19:00 līdz 7 rītā, kad ir mazāka transporta plūsma, vai paredzēt citus satiksmes plūsmas organizēšanas risinājumus.	transports	nē								
273	2023	20.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP publiskās ārtelpas plānošanas jautājumiem	Ingūna Jekale (Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde)	atbalsta izskanējušo priekšlikumu. Tāpat norāda, ka tuneļa izbūve zem krastmalas var būt nākotnē realizējama. Uzskata, ka lietderīgi būtu izskatīt jautājumu par ātruma samazināšanu, ierobežot kustības ātrumu, tāpat veidojot plašās gājēju pārejas, līdzīgi kā pie Brīvības pieminekļa, savienojumā ne tikai pie Strēlnieku laukuma, bet arī citās Vecrīgas vietās.	transports	nē	tunelīm jāparedz vieta TP							
274	2023	20.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP publiskās ārtelpas plānošanas jautājumiem	Ingūna Jekale (Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde)	norāda ka “par kafējnicām vispār neiet runa šajā līmenī. Jūs mani nepareizi sapratāt. Tas varētu būt saistīts tikai ar ūdeni un pat pietātnēs un arī tikai īslaicīgas būves un arī jāskatās gan augstums un konkrēti jāvērtē katra situācija. Vecrīgas silueta skats no Vanšu tilta līdz Akmens tiltam jāatstāj ļoti neskarts no dažādām būvēm, kas nāktu priekšā.”	TIAN	jā	būvju augstums siluētā					TIAN		
275	2023	20.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP publiskās ārtelpas plānošanas jautājumiem	Irisa Janevica (SIA “Rīgas meži”)	“piekrīt, ka jābūt izstrādātām gājēju plūsmu prioritātēm, bet ikdienā vērojot cilvēkus zaļajās teritorijās, jāpārskata gājēju pārejas, nodrošinot vairāk vides pieejamību. Tāpat jāpievēršas skvēru, mazo pakalnu attīstībai. Ja ir sols - cilvēks uz viņa sēž. Attīstot teritorijas, cilvēki viņas novērtē un izmanto, tāpēc jāpievēršas attīstīt mazās teritorijas.”	ārtelpa	nē								
276	2023	20.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP publiskās ārtelpas plānošanas jautājumiem	Viesturs Brūzis RD PAD	norāda, ka “patīk teiciens par Bulvāra loku, ja ir Bulvāra loks, tad iespējams viņu arī jāatjauno. [A. Turļa: iespējams jāatjauno priekšdārzi vēsturiskās teritorijās/ielu posmos u.t.t.] Neredz pretrunas Merķeļa ielas posmā, pretī Rīgas cirkam, jo satiksme nav tik intensīva, kā ielas posmā pie Rīgas cirka – kur izvietotas sabiedriskā transporta pieturas. Kādu laiku atpakaļ bija zemesgabali, kas bija vēsturiski sarkanajās līnijās, un tā atjaunošana tur varētu būt un tas būtu liels piensums tieši šai te daļai, bet tālāk jāskatās – cik tālu līdz Valdemāra ielai, ne visur to var darīt.”	ārtelpa	nē								
277	2023	25.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP mājokļu attīstības jautājumiem	Aigars Kušķis RDPAD	Attiecībā uz Mežaparku norāda, ja tiktu sadalīts liels zemesgabals un izveidotu vienas būves vietā četras – tad tas radītu pavisam citu iespaidu, tāpat līdzīgi ir RVC, kur ir daudz vēsturisko ēku un pārmaiņas nebūtu vēlamas, bet kur apbūves struktūra ir izirusi un ir notikušas pārmaiņas, tad uz tām teritorijām būtu jāattiecinā daudz elastīgāki noteikumi un jāskatās, jāprojektē un jāanalizē tā struktūra, kas pieļautu izmaiņas.	TIAN	jā	izvērtēt TIAN prasības robežu pārkārtošanai, ēku nojaukšanai un prasības jaunu būvniecībai					TIAN		

278	2023	25.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP mājokļu attīstības jautājumiem	Ieva Renkvica RD PAD	Papildina, ka teritorija uz kuru attiecas normatīvo aktu aizliegums ir teritorija, kas ir pilsētbūvniecības pieminekļu robežās, un nebūtu korekti teikt, ka visā RVC AZ nav atļauta zemesgabala apvienošana un sadalīšana, jo šis nosacījums attiecas uz pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijām un vēsturiskajiem zemesgabaliem pieminekļu teritorijās. "Ja skatām struktūru, kas ir ārpus pilsētbūvniecības pieminekļu robežām, tad tur ir attiecināmi principi, proti, tiek skatīts kvartāla griezumā un tad pie konkrētā zemes ierīcības projekta priekšlikuma viss tiek vērtēts kompleksi, bet tur šis aizliegums vairāk nedarbojas. Ja pārskatām nosacījumus, tad jābūt saprotamam priekšlikumam un jābūt saprotamam ieguvumam, jo vēsturiskā plānojuma struktūra, kas ir nostiprināta likumā un ir virkne tiesvedības precedenti, ir atzīta kā saglabājama, jo tikai saglabājot struktūru mēs nezaudējam vēsturisko pilsētas telpu un arī skatot jaunas apbūves kontekstā mums ir šī iespēja šo sajūtu arī turpināt."	TIAN	jā	pretēji viedokli, risinājumi meklējami, izvērtējot RVC attīstības tendences					TIAN		
279	2023	25.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP mājokļu attīstības jautājumiem	SIA Grupa93	secina, ka skatoties uz teritoriju, kas kartē iezīmēta ar zilo krāsu, vai Ziemeļu, Austrumu virzienā, teritorijas plānojumā būtu jānorāda teritorijas, kurās ir iespējama zemesgabalu apvienošana vai sadalīšana – zemesgabala konfigurācijas maiņa, nepieļaujot aizliegumu, bet mēģinot atrast kompromisu ar attīstītājiem un nekustamo īpašumu īpašniekiem.	TIAN	jā	Izvērtēt prasības roebžu pārkārtošanai					TIAN		
280	2023	25.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP mājokļu attīstības jautājumiem	Aigars Kušķis RDPAD	vērš uzmanību, ka, lai spētu sniegt atbildi uz šo jautājumu, vajadzētu sniegt piemērus – kā tas ir pilsētas attīstību ierobežojis/traucējis, tad būtu daudz vieglāk par šo jautājumu diskutēt.		nē								
281	2023	25.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP mājokļu attīstības jautājumiem	Aigars Kušķis RDPAD	Vērš uzmanību, ka "tas, ka ēka ir kvalificēta kā grausts pēc vienas institūcijas vai pēc sabiedrības domām, absolūti nekoreiē ar ēkas patieso kultūrvēsturisko vērtību. Diemžēl grausta statuss ir tehniskais stāvoklis un dabīgi, ka tas ietekmē un maina ēkas vērtību, materiālo tirgus vērtību, bet var būt ticami, ka nolaistā ēka ir ārkārtīgi vērtīgs arhitektūras objekts, kas ir saglabājums. Tāpēc secina, ka būtu jānotiek ēkas īpašnieku maiņai, ja īpašnieks nav spējis ēku atjaunot, tātad tas nebūs tas īstais īpašnieks šim objektam. Ideālā gadījumā varētu domāt par atbalsta mehānismiem vai arī pašvaldība varētu ar īpašnieku spēt atrast risinājumu, pašvaldībai iestājoties starpnieka lomā – mēģinot objektam atrast citu īpašnieku, kas būtu gatavs atjaunot objektu. Piemēram, Nordeķu parkā muižai tika atrasts "īstais" īpašnieks, kas bija gatavs ar finansiālu atbalstu atjaunot ēku, sakopt teritoriju".		nē								
282	2023	25.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP mājokļu attīstības jautājumiem	Vilnis Ķirsis RD deputāts	Norāda, ka vislielāko problēmu saskata, ka īpašnieks saskaras ar neziņu – kā rīkoties ar ēku. Tāpēc risinājums būtu – pirms ēkas pirkšanas izsniegt kādu izziņu ar norādi vai ēku būs jāatjauno iepriekšējā izskatā, ja tā ir vērtējama kā kultūrvēsturisks mantojums, vai arī, pat ja tā ir novērtēta kā vērtīga ēka, norādīt vai ir pieļaujamas kādas citas darbības.		jā	SN jautājums, pirms iegādes iepazīties ar statusu un atļauto izmantošanu					cits		
283	2023	25.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP mājokļu attīstības jautājumiem	Rita Našeniece PAK	"Vērš uzmanību, ka Rīgā problēma ir tāda, ka "nav normatīvo aktu piegājiena, nav vadlīnijas, kā šajos gadījumos vajadzētu rīkoties. Informēju, ka pastāv Rīgas valstspilsētas pašvaldības Kultūrvēsturiskā materiāla mantojuma komisija, kur pirmo reizi nozīvoja V. Brūzis un Beilertes kundze par šo normatīvo akta rāmja objektiem, kam ir vēsturiskā nozīme un mēs gaidām otru ziņojumu un tas faktiski adresē tieši to pašu ko minēja V. Ķirsis un A. Kušķis, ka sākotnējā fāzē iegādājoties objektu ar vēsturisku vērtību neatkarīgi no viņa statusa, vajadzētu saņemt šo informāciju un konsultācijas jau pašā sākumā, lai zinātu kā rīkoties un kādiem principiem sekot, gan īpašniekam, gan pašvaldībai. Tas būtu jāizdara pirmais."		jā	SN jautājums, pirms iegādes iepazīties ar statusu un atļauto izmantošanu					cits		
284	2023	25.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP mājokļu attīstības jautājumiem	Rita Našeniece PAK	"Kā otrs jautājums ir jājautā – cik pašvaldība var iet tālu un nodarboties ar labdarību, pat ja ir cilvēki, kas ir ieinteresēti iegādāties šādus nekustamos īpašumus. Vajadzētu attīstīt bonusa sistēmu – pašvaldībai ir viens nodoklis ar ko viņa lielākā vai mazākā mērā var rīkoties, bet varētu veidot atbalsta sistēmas dažādās programmās īpašniekiem, kas ir iegādājušies šādu objektu. Patreiz ir doma, ka tās varētu būt izpētes programmas, piedāvājot gan finansēšanu, gan kompetenci, kas varētu noderēt objekta atjaunošanā. Tāpat varētu būt mazo grantu shēmas konkrētiem elementiem šādā objektā. "		jā	pētījuma ekonomiskās analīze					cits		
285	2023	25.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP mājokļu attīstības jautājumiem	Rita Našeniece PAK	"Iespējams mums vajadzētu ideoloģiski, fundamentāli mainīt veidu kā mēs redzam pilsētas ainavu. Ja ir vietas pilsētā kur pilsētas ainava, vēsturiskā iela ir būtiska, bet ne tik daudz saturiska ēku masā, kas tur atrodas, varbūt varam iet to ceļu, kas ir dažādās galvaspilsētās – kur ir ļoti liels vēsturiskais resurss, bet kur ir arī nepieciešams dzīvojamais un izmantojamais resurss – varbūt varam atstāt zonas, kur būtiska ir vēsturisko fasāžu pieeja un iekšpusē tās sakārtot savādāk. Pilsēta ar šādu pieeju neko nezaudēs. Renovēt, rekonstruēt ēkas, bet saglabāt fasādi. Ja to atbalstītu, būs nepieciešama stingra uzraudzība, lai nepārkāptu vēsturiskās ainavas principu, saglabājot to maksimāli."	TIAN	jā	TIAN prasību un pieejas pārskatīšana iekštelpu renovēšanā un modernizēšanā					TIAN		
286	2023	25.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP mājokļu attīstības jautājumiem	SIA Grupa93	Piebilst, ka būtu vērtīgi skatīt un vērtēt kvartāla zonas ietvaros, ne tikai atsevišķi. Departamentā būtu jāievieš ēku uzskaitē, lai ir pilnvērtīgs monitorings.		nē								

287	2023	25.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP mājokļu attīstības jautājumiem	Aigars Kušķis RDPAD	Informē, ka "mums ir institucionālā pēctecība arī normatīvie noteikumi, teritorijas plānošanas pēctecība, tāpēc pašvaldība negribētu steigties ar noteikuma atcelšanu, vēlētos šo jautājumu vairāk izvērtēt – varbūt noteikt vairāk elastības, ieviest kādus instrumentus, jo kad 2013.gadā tika veikti grozījumi RVC TP, ņēmām vērā praktiskus ieteikumus un situācijas un ieviesām dažus elastīgus noteikumus, kas pieļāva zināmas atkāpes pie zināmiem apstākļiem, lai mājokļu procentu samazinātu. Katrā ziņā par to ir jādiskutē, jāizvērtē situāciju kā tas ir darbojies līdz šim, kur tas iespējams ir pārkāpts, kur tas ir radījis ko pozitīvu un uz tāda pamata meklēt labāku risinājumu. Piemēram, attiecībā uz Valņu ielu, saskārāmies ar asu kritiku no uzņēmējiem, ka šāds normatīvais regulējums ir atbaidījis investorus, kas būtu gatavi saglabāt vēsturisko ēku."	TIAN	jā	TIAN prasību pārskatīšana kontekstā ar ekonomisko analīzi					TIAN		
288	2023	25.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP mājokļu attīstības jautājumiem	SIA Grupa93	Priekšlikums ir pilsētas zonas veidot kā politikas mērķa objektus, kur funkcionālās zonas labāk izpaustu pilsētas būtību, jo pašlaik lielā mērā skatāmies no kultūrvēsturiskās objektu vērtības un aizsardzības prizmas. "Jaunais teritorijas plānojums balstītos uz funkcionālu vienotību, nodalītām robežām, politikām."		nē								
289	2023	25.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP mājokļu attīstības jautājumiem	Māra Liepa-Zemeša RD PAD	Uzskata, ka definējot stratēģiskos uzdevumus, SIA Grupa93 piedāvātais priekšlikums ir virziens uz kuru būtu jātiecas. Tas nozīmē, ka jāsaprot kādās teritorijās, kādus iedzīvotāju profilus redzam, līdz ar to, teritorijas plānojuma risinājumos būtu jāiekļauj katra iedzīvotāju profila vajadzību kopuma nodrošināšana. Tas pats attiecas arī uz uzņēmējdarbību, proti, nepieciešams pilsētas centrā stratēģiski definēt tos uzņēmējdarbības vidus, kas atbilst katra iedzīvotāju profila vajadzībām, salāgojot to ar faktiskajām iespējām un teritorijas attīstības nosacījumiem.		nē	teritorijas plānošana ir ielikta šaurā NA rāmī, ir iespējams noteikt galveno izmantošanu - dzīvojamā, publiskā utt. funkcija							
290	2023	25.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP mājokļu attīstības jautājumiem	Vilns Ķirsis RD deputāts	Uzskata, ka varētu pilsētu sadalīt pa zonām, tādējādi savlaicīgi pērkot nekustamo īpašumu varētu rēķināties kādā teritorijā ar kādiem nosacījumiem īpašnieks dzīvos – vai skajākā vai klusākā rajonā.		nē	vērts analizēt šo priekšlikumu, bet nav sasaistes ar kultūras mantojumu							
291	2023	25.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC AZ TP mājokļu attīstības jautājumiem	Anna Marija Melne (Apkaimju iedzīvotāju centrs)	Šādu idejas ieviešanu vērtē pozitīvi, bet attiecībā uz vasaras terasēm norāda, ka patreiz pie dzīvojamām ēkām to darba laiks ir noteikts ne ilgāk kā plkst. 22:00, bet tas neatrisina Andrejsalas un Tallinas ielas kvartāla jautājumu par trokšņošanu. Līdz ar to uzskata, ka paralēli šiem ierobežojumiem vajadzētu noteikt klusās zonas. Patreiz Tērbatas ielas jautājums ir atrisināts, nosakot vasaras terases darba laika ierobežojumu, bet Vecrīgā šādu laika ierobežojumu nav.		nē	risināms ar SN, ne RVC un AZ teritorijas plānojumu							
292	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Rita Našeniece PAK	Norāda, ka šķiet interesanti, ka tieši atvieglot nosacījumus zemesgabala sadalīšanai un robežu pārskatīšanai ir izvirzīts kā priekšlikums ierobežojumu mazināšanai. Piekrīt K. Spundes viedoklim, ka līdz šim Rīgas attīstībai ir ļoti liels un pārmērīgs attīstītāju lobiju spiediens un zināmu moderatora tendenci jūt attīstītāju interesēs. Norāda, ka būtiski pirmkārt ir izpildīt funkcijas, kas gadu desmitiem nav realizētas – tās ir kontroles funkcijas. Pie kontroles funkcijas var piedāvāt atvieglojuma un palīdzības paketi, kā arī veidus kas stimulētu privātpašniekus, kuru rīcībā ir kultūrvēsturiskā mantojuma īpašumi. Informē, ka patreiz ir pirmais mēģinājums administratīvajā funkcionālajā kartē atgriezt institūciju, kas pildītu šo kontroles funkciju. Pilnībā piekrīt viedoklim, ka pirms mēs nosakām stingrākus ierobežojumus vai gluži pretēji atvieglot ierobežojumus – vispirms jāsakārto sistēma.	TIAN	jā	funkciju audits, pārvaldība sistēmas pārskatīšana					TIAN, cits		
293	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Rita Našeniece PAK	"Kopsavilkumā: Rīgas dome līdz šim nav izmantojusi kontroles funkciju; neesam stratēģiski izgājuši cauri tam, kas ir tas, ko mēs vēlamies Rīgā – kultūrvēsturiskā mantojuma pilsētā; atbalstu adaptīvo lietošanu kā kultūrvēsturiskā mantojuma iespējamo eksistences veidu. Informēju, ka varam atbalstīt kultūrvēsturisko mantojumu ēku fasāžu saglabāšanu mūra mājām, kur dzīvokļu platība ir pārāk liela patērētāju vajadzībām, bet tam ir jābūt skaidri noteiktam – kur mēs to atļaujam un kas to uzraudzīs. Esmu par stratēģisku sistēmisku pieeju šim jautājumam, normatīvi sakārtotu pieeju un adaptīvu lietošanu kultūrvēsturiskā mantojuma izdzīvošanas nolūkos."	TIAN	jā	Jāpamato ar datu analīzi - dzīvokļu pieprasījums pēc platības. Ar TIAN nevar regulēt dzīvokļu platību.					cits		
294	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Jānis Bērziņš RDPAD	Norāda, ka šajā diskusijā ir parādījušies divi aspekti – par robežu pārskatīšanu un par kultūrvēsturisko būvdetāļu saglabāšanu. Attiecībā uz robežām, informē, ka Būvvaldes padomes sēdēs ir aktualizējies šis jautājums, proti, ir situācijas, kad telpiski jaunas būves izvietojums nerada konfliktus esošajā pilsētvidē un tā būtu iederīga, bet prasība nesavienot vai nepabīdīt zemesgabalus degradē jaunbūvi. Tāpēc norada, ka RVC un AZ tukšie un neapbūvētie zemesgabali nav tik daudz, lai viņus nevarētu apzināt un konceptuālā līmenī saprast vai varētu būt tādas konflikta vietas, kur nekādi nevajadzētu mainīt robežas, lai nākotnē tajā teritorijā neuzbūvētu lielu tirdzniecības objektu, kas iespējams izjauktu apbūves struktūru. Uzskata, ka šāda prasība veicinātu pilsētas attīstību.	TIAN	jā	robežu pārkārtošanas nosacījumu pārskatīšana					TIAN		
295	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Viesturs Brūzis RD PAD	Attiecībā uz zemesgabalu apvienošanu – uzskata, ka ir jāpārskata šīs iespējas ar vēsturiskajiem zemesgabaliem ārpus RVC. Tāpat norāda, ka UNESCO teritorijā to nevajadzētu darīt, jo ir normatīvie akti, kas liedz to darīt pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijās, bet zināmos attīstības jautājumos tas ir pieļaujams, kad tas ir ietverams tālākas attīstības un sabiedrības interešu lokā, ko arī paredz normatīvais akts. Piemēram, gadījums kad, Mēness ielā bija priekšlikums dalīt vēsturisko zemesgabalus pie Rīgas Franču licēja, lai paplašinātu teritoriju pie skolas tika dota iespēja sadalīt vēsturisko zemesgabalu un pievienot to sporta laukuma vajadzībām. Dabā tas netika īstenots, bet šāda iespēja pastāvēja.	TIAN	jā	robežu pārkārtošanas nosacījumu pārskatīšana, īpaši AZ					TIAN		

296	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Viesturs Brūzis RD PAD	Papildina, ka vērtējot teritorijas ārpus RVC, vajadzētu to izvērtēt kopā ar Ministru kabineta 2004.gada 8.marta noteikumiem Nr. 127 "Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības noteikumi", un norāda, ka tā būtu tā zona, kas varētu būt daudz elastīgāka noteikumos.	TIAN	jā	AZ zonas noteikumi, normatīvo aktu pārskatīšana					TIAN, cits		
297	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Fiziska persona	Piekrīt, ka varētu noteikt teritorijas, kurās varētu tikt piemēroti atvieglojumi attīstībai, kas atrodas ārpus UNESCO robežas. Vērš uzmanību, ka "ārpus UNESCO teritorijas, centra nomales ēkas liet bojā un būtu kaut ko jādara, tikai dažkārt tie fragmenti, īpaši ir izcelti, piemēram, kuri arī būtu jāpārskata, viņu skaits un viņu robežas, jo ir pagājuši 25 gadi kopš iepriekšējā projekta un, ja ēkas tur ir zudušas, nedomāju, ka kāds varēs piespiest īpašnieku uzbūvēt viena stāva ēku."	TIAN	jā	AZ zonas noteikumi, normatīvo aktu un TIAN prasību pārskatīšana					TIAN		
298	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Fiziska persona	Informē, ka nevar pateikt vai problēma rodas tajā, ka normatīvie akti paredz pārāk stingrus nosacījumus vai tajā, ka nav pietiekami daudz inovatīvu, spējīgu arhitektu. Norāda, ka "Maskavas priekšpilsētai, Grīziņkalna teritorijai, Katolu ielai, Pētersalai ir potenciāls rast risinājumus, domājot kādai būtu jābūt jaunai apbūvei šajās teritorijās respektējot veco, esošo un vēsturiskās lietas. Nemot vērā, ka Rīgā nav daudz parku, publiskās ārtelpas – jādombā kā šo integrēt jaunus projektos vai kvartālos noteikt priekšpagalmus, publiskus iekšpagalmus. Rūpniecības iela ar jauno projektu ir pozitīvs piemērs."	ārtelpa, TIAN	jā	iespējams, ka TIAN nepieciešama atšķirīga pieeja pa apkaimēm					zonējums, TIAN		
299	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Jānis Tomels RD MVD	Uzskata, ka pozitīvi būtu, ja Rīgā būtu vairāk parku, ievērojot autentisko vairāk kā laikmetīgo. Attiecībā uz ēkām norāda, ka ir maz sekmīgu laikmetīgu piemēru un daudzviet novērojama stila neievērošana un autentisko lietu sabojāšana RVC teritorijā.	zonējums, ārtelpa	jā	ir izveidoti jauni parki un zaļās teritorijas AZ (Skanste), kā risinājums - prasības ilgstοši neapbūvētām apbūves teritorijām (kur nojauktas ēkas) daļu teritorijas paredzēt zaļajai zonai					TIAN		
300	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Aigars Kušķis RDPAD	Norāda, ka viena no iespējām, kā veicināt kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu ir līdzfinansējuma atbalsta mehānisms, bet varbūt vajadzētu padomāt par priekšizpētēm vai kultūrvēsturisko vērtību apzināšanu – sagatavojot materiālu, kas kvalificētos kā atbalsts kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai. Šāda iecere ir bijusi, bet nav bijis resurss, lai to paveiktu, proti, lai īpašniekam iedotu tādu materiālu, kas atvieglotu tālākos procesus attiecība uz kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu.		nē								
301	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Viesturs Brūzis RD PAD	Norāda, ka finansēšanas jautājuma atrisināšanā jāvēršas Rīgas domes Pašvaldības ieņēmumu pārvalde un Rīgas domes Vidi degradējošo būvju komisijā.		nē								
302	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Rīta Našeniece PAK	Vērš uzmanību, ka šī jautājuma risināšanā jāņem vērā sociālais aspekts. "Mūsu virsmērķis ir cilvēki, kā cilvēki jūtas šajā vidē, otrkārt, virsmērķis ir vēsturiskā ainava. Vēsturiskā ainava ir ekonomiskais faktors, kas nav viena atsevišķa attīstītāja vēlme nopelnīt, lobējot Rīgas domē savas intereses, bet ekonomiskais faktors ir tāda saglabāta pilsēta, kurā atmosfēra ir pietiekoši pievilcīga, lai cilvēkiem rodas vēlme atstāt naudu, kas tur ir atbraucis. Tas ir mūsu virsmērķis! Un tāpēc uzskata, ka Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde bija nespējīga, jo cilvēkam nepietiek finansiālu līdzekļu, lai atjaunotu ēku vai nomainītu vēsturiskos logus, durvis un citus elementus. Tāpēc šobrīd vajadzētu skatīties nodokļu virzienā – šo jautājumu būtu jārisina kopā ar Finanšu pārvaldi un otrs – atbalsta programmas – izpētes programmas un mazo objektu atbalsta programmas izveide, proti logu nomaiņa, priekšdārza izveide u.tml."	TIAN	jā	atbalsta instrumentu ieviešana, lai mazinātu slogu īpašniekiem					cits		
303	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Aigars Kušķis RDPAD	Atbild, ka tehnoloģijas pilnveidojas un pats galvenais, lai netiktu uzstādīti neizpildāmi kritēriji, proti, "ja iet runa par valsts finansiālo atbalstu energoefektivitātes sasniegšanai, tad kultūrvēsturiskai mantojuma ēkai ir ierobežojumi – fasādes detaļas vai ķieģeļu arhitektūra, tad absolūti nav iespējams sasniegt tādus kritērijus kā jaunai būvei vai padomju laika būvei, kam nav ko aizsargāt. Līdz ar to, jābūt diferenciācijai pie kuras solīja strādāt Ekonomikas ministrija, bet patreiz nav informācijas vai normatīvajos aktos tas ir iestrādāts. Jebkurā gadījumā – energoefektivitāte ir uzlabojama, ir dažādi veidi – bēniņi, logi, pagrabi, no ēkas iekšpuses var siltināt telpas, jumti ir izolēti – līdz ar to var sasniegt kaut kādus rezultātus, bet tie nekad nebūs tādi, kā jaunas ēkas būvniecībā. Tāpat ir parādījušies materiāli kā sasniegt savādāk energoefektivitāti, piemēram, jauni jumta materiāli – kas izskatās kā māla keramikas dakstiņš, bet tām cenas ir ļoti augstas, tāpēc nelieli finanšu atgušanas risinājumi ir iespējami, bet tā latīņa nav atbilstoša kultūrvēsturiskā mantojuma iespējām."	TIAN	jā	atbalsta instrumentu ieviešana, lai mazinātu slogu īpašniekiem					cits		

304	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Viesturs Brūzis RD PAD	Norāda, ka energoefektivitātes ieviešana kultūrvēsturiskajā mantojuma apbūvē traucē “ir pielietot klasiskos variantus – no ārpuses uzlikt vati, siltus apmetumus un citu. Traucē ēku dekoratīvā apdare. Par logu energoefektivitāti ar atbilstošiēm dalījumiem, detaļām vēsturiskajiem logiem – tā nebūtu problēma. Problēma ir tā, ka siltinot no iekšpuses it kā darām to nepareizi, jo jāsilītina ir konstrukcija, nevis jātaisā termoss iekšpusē. Tā ir siltināšanas problēma. Visās ēkās, kas nav redzamas no publiskās ārtelpas un kur tas dekors ir pietiekoši vienkāršs, tad pagalma ēkām mēs to varam realizēt, saglabājot dzegu vietas, iznesot profilus. Daudz vieglāk to izdarīt koka ēkām – jo koka ēkām noloba tikai to ārpusi, tātad nosiltina un uzliek atkal atpakaļ. To visu var izdarīt. Runājot par saules baterijām, mums ir pirmie piemēri – Rīgas siltums Cēsu ielā uzlika uz jumta kolektorus, tie bija ūdens sildītāji. Pašlaik mēs skanojam ne kolektorus, bet saules baterijas uz ēku jumtiem, kur tie nav redzami no publiskās ārtelpas. Vecrīgā tas nav iespējams, jo tie ir augstie skatu punkti - baznīcas, platformas no kuriem paveras klasiskais skats. Bet ēkām Miera ielas rajonā, kas mums nav redzami no augstiem skata punktiem un ir pagalmos un nav redzami arī tādā veidā, tas viss ir iespējams. Jaunajos projektos saules elementi tiek iestrādāti konkrētā vietā norādot vietu, kur tas atradīsies kā arhitektoniska detaļa. Tāda mums ir pieredze un jāburā gadījumā, mēs nākam pretī saglabāt veco ēku, bet ar modernu tehnoloģiju iekšā.”	TIAN	jā	atbalsta instrumentu ieviešana, lai mazinātu slogu īpašniekiem					cits		
305	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Viesturs Brūzis RD PAD	Vērš uzmanību, ka pastāv liela problēma attiecībā uz elektroniskajiem sakariem – ne vadi, bet antenas uz skursteņiem, baznīcu torņiem utt. Rīgas centrā varētu noteikt stratēģiju, ka tiktu izvietoti atsevišķi masti, kas pārklātu visu teritoriju uz kuriem varētu atrasties visi elektronisko iekārtu antenas. Šī ir problēma, kas ir diskusijas vērtā.	TIAN	jā	jāvērtē, vai ieteikums nav pretrunā ar MK 240					TIAN, zonējums, cits		
306	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Māra Liepa-Zemeša RD PAD	Norāda, ka tēze ko minēja iepriekš attiecībā uz pagaidu risinājumiem ir domāta kontekstā ar elektronisko sakaru antenu izvietošanu. Piekrīt J. Bērziņa viedoklim, ka šis jautājums jāvērtē pilsētas mērogā – kurās teritorijās tad to atļaujam un paralēli domājot arī par kompensējošo mehānismu.	TIAN	jā	jāvērtē, vai ieteikums nav pretrunā ar MK 240					TIAN, zonējums, cits		
307	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Jānis Bērziņš RDPAD	Vērš uzmanību, ka klimata izmaiņu rezultātā, iespējams būs vairāk lietus gāžu un tāpēc norāda, ka esošais kultūrvēsturiskās ielas profils īsti neparedz iespēju lietus ūdeni novadīt zaļajā zonā un tā ir viena no mūsu kultūrvēsturiskajām mantojuma saglabāšanas vērtībām. Iespējams jāpārveido parki. Šo jautājumu par lietus ūdeņu pārplūdi jārisina pilsētas mērogā.	TIAN	jā	ielu profili					TIAN		
308	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	SIA Grupa93	Norāda, ka jautājumu par lietus ūdeņu pārplūdes Daugavā būtu jārisina un to iespējams varētu izdarīt – “izdalot zonas kurās tas ir iespējams un sākam gabalu pa gabalam ieviest un varbūt tas ir viens no būtiskākajiem plānošanas jautājumiem – šīs zonas skaidri nodalīt un noteikt. Būtu nepieciešams SIA “Rīgas ūdens” viedokli attiecībā uz šo jautājumu risināšanu un viņu plāniem.”		nē								
309	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Kaspars Spunde PAK	Vērš uzmanību, ka RVC teritorijā koku skaits ir samazinājies, to stādījumu atjaunošana ir ārkārtīgi sarežģīta esošo inženierkomunikāciju dēļ. Vērtētu pozitīvi, ja šo nosacījumu par kokiem iestrādātu TP.	ārtelpa, TIAN	jā	komunikāciju "paslēpšana"					TIAN		
310	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	Aigars Kušķis RDPAD	Tāpat norāda, ka “jāatrod risinājumi attiecībā uz ielu segumiem – kā pielāgot tos velobraucēju un gājēju vajadzībām un prasībām. Apstādījumi ir vieni no Rīgas tradicionālajām vērtībām, bet izbūvējot inženierkomunikācijas tās iet zudībā, tāpēc rodas jautājums- vai vēlamies dzīvot ar elektrību un kokus? Būtu jāmēģina šīs lietas salāgot.”	TIAN, ārtelpa	jā	ielu profili, prasības segumam					TIAN		
311	2023	27.04.2023.	Diskusija institūcijām par RVC kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas jautājumiem	SIA Grupa93	Informē, ka arī bioloģiskā daudzveidība RVC teritorijā ir iespējama un ir dažādi projekti, kas ievieš jaunās tendences. Vērš uzmanību, ka būtu pārskatāma centra parku, kanālmalas apstādījumu apsaimniekošana, lai veicinātu bioloģisko daudzveidību.	ārtelpa	nē								
312	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	Mārtiņš Staķis RD priekšsēdētājs	norāda, ka mūsdienās lielākais izaicinājums ir cilvēkus motivēt doties ārpus savas dzīvesvietas publiskajā telpā, un šo problēmu var risināt domājot par publiskās ārtelpas attīstību – veidojot to tādu, kur ir patikami atrasties, kas ir zaļa, klusa un mierīga. Attiecībā uz transportu norāda, ka lielākais izaicinājums būs salāgot gan gājēju, gan velobraucēju, gan autobraucēju vajadzības. Šo lēmumu vajadzētu pieņemt Rīgas iedzīvotājiem. Informē, ka RVC AZ TP plānots izstrādāt 5 gadu laikā.	ārtelpa, zonējums, transports	nē								

313	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	Vilnis Ķirsis RD deputāts	informē, ka lielākā problēma RVC ir svārstu migrācija. Centrā atrodas dažādi pakalpojumi – skolas, teātri utt. un problēma ir mājokļu vietu skaits pret šiem pakalpojumiem un pārējām lietām. Mājokļu vietu skaits ir krietni mazāks un tāpēc iedzīvotājiem ir nepieciešamība pārvietoties. Nemot vērā minēto, norāda, ka attiecībā uz transportu un mobilitāti vispirms vajadzētu samazināt nepieciešamību pārvietoties, proti, pēc iespējas vairāk RVC teritorijā attīstīt mājokļus, lai iedzīvotājs vairāk uzturētos RVC un būtu mazāka vēlme pārvietoties citur. Tāpat uzsver, ka jā rūpējas, lai skolās, kas atrodas RVC teritorijā, izglītības ieguves līmenis ir augsts, secinot, ka šāda veida plānošana varētu samazināt iedzīvotājiem nepieciešamību pārvietoties. Uzskata, ka mobilitātes hierarhijā galvenā loma jābūt sabiedriskajam transportam un Pierīgā tas ir Pasažieru vilciens. Tāpēc Pierīgā nepieciešams veidot mobilitātes punktus, kur personas var atstāt personīgo autotransportu un uz Rīgu tālāk pārvietoties ar vilcienu. Šie risinājumi atrodas ārpus Rīgas teritorijas, tāpēc informē, ka ietekme uz risinājumiem Rīgai nav pietiekoši liela, bet neskatoties uz to, notiek sadarbība/integrācija ar pasažieru vilcienu, piemēram, veidojot pārsēšanās punktus utt. Informē, ka tranzīta un kravu plūsma, līdz ar Austrumu maģistrāles izbūvi, tiks novirzīta pa Rīgas centra apvedceļu, ārpus RVC. Norāda, ka RVC būtu jāattīsta dažādi mikromobilitātes rīki, kā arī nākotnē jāpabeidz Rail Baltica projekts. Attiecībā uz publisko ārtelpu, norāda, ka būtu jāpabeidz iesāktie projekti, kā piemēram, Vanšu tilta un VEF tilta atjaunošana, ielu pārbūve u.c. projekti.	mājokļi, transports	nē								
314	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	Inese Andersone (RD deputāte)	norāda, ka sabiedriskajam transportam būtu jābūt prioritāram mobilitātes hierarhijā, jānodrošina visā Rīgā ērtu, ātru kustību. Tāpat norāda uz nepieciešamību sakopt Rīgas centrālo dzelzceļa stacijas tuneli, kā arī jāpabeidz citi projekti. Vērš uzmanību, ka 5-10 gadu laikā jārisina jautājumi par Rīgas centrālo dzelzceļa staciju un tās apkārtni, krastmalas attīstību, Brīvības ielu.	transports, zonējums	nē								
315	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	Inese Andersone (RD deputāte)	Attiecībā uz publisko ārtelpu norāda, ka Rīgu jāveido kā drošu, tīru, zaļu, veselīgu vidi (vasaras laikā, kad ir kur patverties; tāpat izvietojot daudz soliņus utt.). Vērš uzmanību, ka pašvaldībai vieglāk ir risināt jautājumus attiecībā uz ielu telpu, nevis iekšpagalmiem, kas bieži ir kopīpašums. Iesaka Rīgā tāpat kā Barselonā, veidot mierīgos kvartālus. Rīgā iedzīvotāju skaits nesarūk, bet vajadzētu piesaistīt studentus, jauniešus, jo Rīga ir izglītības metropole. Nemot vērā minēto, jauniešiem būtu jānodrošina arī dažādas izklaides iespējas, kas nozīmē to, ka Rīgā jāparedz vietas, kas pieļauj skaļākus kvartālus ar naktsdzīvi, piemēram, Rīgas Centrālirtgus teritorijā. Lai iedzīvotāju skaits nesarūk, ir jāmēģina Rīgā noturēt ģimenes ar bērniem, līdz ar to, jānodrošina drošība uz ielām, lai bērni var droši pārvietoties ar velotransportu un skrejriteņiem, tāpat jānodrošina zaļa vide, kas nozīmē, to ka jāuzlabo gaisa kvalitāte.	zonējums, TIAN	nē	zonējumu pakārtot "klusajam" un "skajajam"							
316	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	RVC AZ jāveido kā teritoriju kur var izgulēties. Norāda, ka RVC AZ ir daudz brīvas teritorijas, kuras varētu aizpildīt, kontrolēt vai uzlabot – kur cilvēkiem traucē trokšņu līmenis vai kādas citas aktivitātes, ja RVC AZ ir cilvēka dzīvesvieta.		nē	nekonkrēti							
317	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	Tāpat norāda, ka jāpanāk vienotu un saskaņotu publisko telpu – vides pieejamībai, dizaina vadlīnijām un izpratnei. Attiecībā uz dizaina pieejamību, cilvēkiem vajadzētu izprast, kas ir labs dizains (kā veidot mājas vārtus, logus utt., piemēram, kā Kuldīgā).	TIAN	jā	Kuldīgas pieredzes pārņemšana regulējumā					TIAN		
318	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	Nepieciešama 11. novembra krastmalas tuneļa izveide.	transports, zonējums	jā	izmaksu aprēķini					TIAN, zonējums		
319	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	Kā vienu no prioritātēm RVC AZ teritorijā norāda – efektīvu inženierkomunikāciju koridoru plānošanu un tā īstenošanu. Pozitīvi novērtēju, ja pazemes komunikācijas būtu sakārtotas, plānotas un īstenotas.	TIAN	jā	ielu profili, komunikāciju datu bāze					TIAN		
320	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	Nākamo prioritāti min cilvēcisku, zaļu un sasniedzamu pilsētas izveidi, kur viens no aspektiem ir vienoti zaļās infrastruktūras tīkli un tualetes ūdeņu pieejamība. Uzsver, ka ir daudzas iespējas kā pilsētu veidot zaļu – ne tikai ar kokiem, bet veidojot minimālas platības parkus, mikro skvērus – privātpersonām atvieglojot nodokļu politiku, lai veicinātu īstermiņa zaļināšanu u.c. aktivitātes.	ārtelpa, TIAN	nē	kāda zaļināšana atļauta - jumti, terases utt							
321	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	Nākamais aspekts ir mikro mobilitātes risinājumi iekškvartālos – samazinot distanci ko cilvēks mēro – atverot pagalmus, risinot jautājumu ar privātpersonām, kas norobežojusi savus iekšpagalmus. Rīgas centru jāveido kā piemērotu vietu cilvēciska mēroga mobilitātei. Ir daudz dažādu veidu kā cilvēki pārvietojas (ratīņkrēsls, kājām gājēji, ar skūteri utt.), bet nevajadzētu aizliegt pārvietošanos ar auto transportlīdzekļi.	TIAN, transports	jā	iekšpagalmu savienojamība, nenorobežošana					TIAN		
322	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	RVC AZ vīzija ar ko sākt – ir veidot RVC kā vietu, kur ar visi ar visiem sarunājas, gan komunikāciju veidotāji, gan cilvēki – esam draudzīgi, atvērti, jāorganizē kaimiņu dienas un citi pasākumi, kas veicinātu, ka esam viena liela draudzīga ģimene.		nē								
323	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	Rīgas vīzija ir Brīvības ielu padarīt zaļāku un nodrošināt labāku piekļuvi krastmalai, kur varētu attīstīt dažādas aktivitātes.	zonējums	jā	precizēt, kas domāts ar labāku piekļuvi krastmalai					TIAN, zonējums		

324	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	Tāpat Rīgas vizijā ir nodrošināt, ka gājēji ir prioritāte nevis tikai teorētiski, bet realitiski. Kā trešā Rīgas vizija ir sakārtota Rīga un jāsāk no dzelzceļa stacijas, uzsverot, ka bieži cilvēkiem ir nepatikami pārvietoties cauri tuneljiem.		nē							
325	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	Rīgai jābūt zaļai, pieejamai visām sabiedrības grupām un drošai.	ārtelpa, zonējums	nē							
326	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	Rīgas vēsturiskajā centrā autostāvvietas nedrīkst būt bezmaksas. Autostāvvietām jābūt izbūvētām tālāk no ielām.	transports, TIAN	jā	maksas/bezmaksas zonu noteikšana nav TP jautājums, augsta maksa par stāvvietām atgrūž centra apmeklētājus, jo ne viss ir ērti sasniedzams ar sabiedrisko transportu, vieglāk doties uz pasākumiem ārpus Rīgas				TIAN, zonējums		
327	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	Neatbalsta Hanzas šķērsojuma izbūvi, jo tas veicinās vieglāku iebraukšanu Rīgā, kas nozīmē to, ka Rīga nevarēs tapt zaļāka un autotransporta plūsmas palielināsies.	transports, zonējums	nē	ja nevarēs tikt iekšā Rīgā, tad arī necentīsies un nekas dzīvīgāks nekļūs						
328	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	Atbalsta ideju par piegāžu transporta, privātā autotransporta iebraukšanu Rīgas centrā. Autostāvvietu izbūvi Vecrīgā neatbalsta. Kā arī norāda, ka atkritumu izvešanas transportam jāklūst pievilcīgākam Rīgas centrā.	transports	nē							
329	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	Priekšlikums izbūvēt autostāvvietu klasterus, piemēram, ja izbūvēsim daudzstāvu autostāvvietas un 2040.gadā tās vairs nebūs nepieciešamas, tad šo ēku varēs pārveidot par birojiem, dzīvojamām vai izklaides telpām.	TIAN	jā	vai būvniecības regulējums to pieļauj				TIAN		
330	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	2040. Veselīga Rīga. Rīgu attīstīt caur veselības prizmu, proti, veselīgs un mazāk veselīgs. Kas veselīgāks, tas hierarhijā ierindojas augstāk. Attiecībā uz pārvietošanos – dod priekšroku tādām transporta veidam, kas ir veselīgāks un infrastruktūrai, kas veicina veselīgākus pārvietošanās veidus.	transports	nē							
331	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Svarīgi ir videi draudzīgi pārvietošanās līdzekļi, kam pieejama vide, lai notiktu veselīgā pārvietošanās; un izprastas, nodrošinātas reālās vajadzības, proti, norāda, ka viena no problēmām ir piegāde dažādiem objektiem, kas kavē un traucē veselīgo pārvietošanos. Piegādi nevajadzētu izskaust, bet risināt kā nodrošināt veselīgāku piegādi.	transports	nē	veselīga piegāde? Ar velo? Tikai ar elektrotransportu?						
332	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Attiecībā uz labiekārtotu ārtelpu norāda, ka tai jābūt ērtai, drošai, saprotamai (pat bērniem), kustības veicinošai, tīrai, zaļai un klusākai. Tas nodrošinās apmierinātus iedzīvotājus, aktīvu ārtelpas izmantošanu, daudz viesu un tūristu. Tūristiem interesēs pārvietoties ar kājām, un atraktīva, savādāka pilsētas vide, nevis tirdzniecības centri un pārvietošanās ar transportlīdzekļiem gar tiem interesējošiem apskates objektiem	ārtelpa	nē							
333	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Attiecībā uz rīcību – ar ko sākt? Norāda, ka nepieciešams pārskatīt transportlīdzekļu apstāšanās, stāvēšanas un novietošanas sistēmu. Proti, uzskata, ka Latvijā pastāv tikai viena ceļa zīme “Apstāties aizliegts”, bet neizmantojam ceļa zīmi “Stāvēt aizliegts”. Pastāv daudz teritorijas, kur varētu atļaut transportlīdzekļa stāvēšanu uz 5 minūtēm, bet bieži šajās teritorijās ir ceļa zīme “Apstāties aizliegts”, piemēram, norāda, ka loģiski ir tas, ka apstāties uz Vanšu tiltu transportlīdzeklis nevar, bet tieši tāda pati situācija ir visā Rīgas centra teritorijā.	transports	nē							
334	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Tāpat iesaka strādāt pie vienkāršākiem risinājumiem attiecībā uz esošās infrastruktūras pārdaļīšanu par labu veselīgajiem pārvietošanās veidiem. Piemēram, Rātslaukumam vienā pusē ir ceļa zīme “Gājēju, velobraucēju ceļš”, no otras puses aizlieguma ceļa zīme “Iebraukt aizliegts”, tad jautājums sekojošs – kā, lai nonāk uz gājēju, velobraucēju ceļa? Rīgas centrā šādu iepriekš minēto situāciju ir daudz, tāpēc nepieciešams visu reorganizēt, kas neprasītu lielus finanšu līdzekļus. Uzskata, ka iepriekš minētie mazie soliņi sakārtotu esošo infrastruktūras sistēmu. Kā vēl vienu rīcību norāda – veicināt elastīgāku pieeju procedūrām, atbalstu cilvēku piesaistošām aktivitātēm (sadarbības koridori, piemēram, piegāžu veicināšana). Proti, kā vienu no piemēriem min, ka Eiropā uz ielām ir izvietotas tirdzniecības vietas, kas tirgo svaigus augļus, bet Latvijā pastāv uzskats, ka ielas ir noputējušas un tīrot uz ietvēm augļus nevajadzētu. Ja ieviestu minēto piemēru no Eiropas, tas veicinātu pievilcīgāku pilsētvidi, veicinātu tirdzniecības platības un ielu platību izmantošanu tirdzniecības vietām – ne tikai iekšēlpās, bet arī ārtelpās. Līdz ar to, vajadzētu nodrošināt elastīgāku pieeju dažādām procedūrām, kas saistītas arī no arhitektoniskā viedokļa (piemēram, vēsturiskajām koka ēkām nepieļaut plastmasas logus utt.).	TIAN, zonējums	jā	vispārīgās tēzes				cits		
335	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Attiecībā uz darbiem, ko nepieciešams paveikt ir 1) Daugavas krastmalas sakārtošana, piemēram, vasaras sezonās noteikt citu regulējumu. Pozitīvi vērtētu, ja būtu Ziemeļu šķērsojums, kas novadis lielos kravas transportlīdzekļus prom no Rīgas centra. Tāpat nepieciešams peldvietas pontoniem, kā pozitīvo piemēru minot, Daugavpili. Tāpēc uzskata, ka pie Vecrīgas būtu jābūt peldvietai.	TIAN, zonējums	jā	sezonāls regulējums				cits		
336	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	2) Nepieciešama Brīvības ielas sakārtošana – jāpabeidz VEF tilta remonts, nepieciešama veloinfrastruktūra (līdz Stabu ielai šo varētu paveikt bez pārbūvēm).	transports	nē							

337	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	3) Savukārt, Vidzemes tirgus būtu centrālais punkts attīstībai, veidojot gājēju savienojumus, kas nav obligāti paredzēti tikai gājējiem kā gājēju ielas (Tērbatas ielu varētu izveidot kā gājēju ielu), kur pa Matisa ielu varētu aiziet līdz Ziedondārzam, Avotu ielai, Maskavas ielai, Grīziņkalnam, Miera ielas kvartālam un uz Brasu.	transports, ārtelpa	nē								
338	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	Attiecībā uz Akmens tiltu, uzskata, ka šo savienojumu jāatvelē tikai gājējiem, sabiedriskajam tramvajam, operatīvajam transportam, velotransportam. Savienojumu jāpadara par vietu, kur cilvēki var satikties, sarunāties, baudīt saulrietu.	transports, zonējums	jā	var īstenot, ja ir pietiekami labi risinājumi Daugavas šķērsošanai transportam				TIAN			
339	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	Norāda, ka domstarpības radīja tēma par Ziemeļu šķērsojumu. Nevajadzētu veidot jaunas iespējas kā transportlīdzekļiem iebraukt Rīgas centrā, proti, ja Duntes ielai un Gaujas ielai veidos vieglas iebrauktuves un savienojumus, tas mudinās cilvēkus iebraukt Rīgas centrā.	transports	nē	ja nevarēs tikt uz centru, tad arī nebrauks un tas izmirs pavisam							
340	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	Attiecībā uz Čaka ielas tramvaju, norāda, ka gadījumā, ja vēlamies veidot jaunus savienojumus ar Purvciemu, Pļavniekiem, jāveido maģistrālo tramvaja savienojumu.	transports	nē								
341	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	Priekšlikums ir attīstīt apkaimju centrus, teritorijas. Kā piemēram, Vidzemes tirgus attīstība dotu lielu pienesumu Brasas un Grīziņkalna iedzīvotājiem; tāpat Sporta pils kvartāla attīstība varētu veicināt cilvēku pulcēšanos, kas līdz ar to attīstītu arī tirdzniecību, kultūru apkaimju iedzīvotājiem Rīgas centrā	zonējums	jā	vispārīgs ieteikums, izvērtēt Attīstības programā				cits			
342	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	Priekšlikums veidot ērtu savienojumu starp pasažieru ostu un Vecrīgu.	transports, zonējums	jā	kājāmgājējiem vai transportam? lieviet sabiedrisko transportu no Pasažieru ostas.				TIAN, cites			
343	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	Priekšlikums atļaut dzērienu zonu krastmalā, kā piemēru minot Parīzi, kur krastmalā ir kafējnicas, kur cilvēki bauda saulrietu	TIAN, zonējums	jā	vērtēt, kādi ir šķēršļi vasaras kafējnicu izvietošanai krastmalā pie Daugavas				TIAN, zonējums			
344	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	Attiecībā uz apkaimju centriem, prasībām publiskajai ārtelpai, norāda, ka nepieciešams laukums vai parks, kas ir apzāļumots, dzīvīgi pirmie stāvi, kafējnicas/bāru attīstība – kas veidos saikni starp nekomerciālu, komerciālo un publisko. Tāpat atvieglojumi vieglajam transportam, kas arī veicinās dzīvīgumu un piesaistīs cilvēku plūsmu. Nodrošināt bērnu laukumus, bet ne visā teritorijā.	ārtelpa	nē								
345	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	Rīgas vizija 2040.gadam ir: 1)RVC nav paredzēta tranzītam, tā nav tranzīta zona. Šis jautājums ir cieši saistīts ar pilsētas loka būvniecību, kas palīdzētu transporta plūsmu novirzīt no RVC teritorijas. Tāpat uzskata, ka autotransporta stāvvietas būtu jāizbūvē zem zemes, telpās ārpus publiskās ārtelpas. Lai nodrošinātu transporta plūsmas samazināšanos RVC, nepieciešams izbūvēt stāvparkus, lai cilvēki novietotu transportlīdzekļi autostāvvietās un Rīgas centrā ierodas kā viesi ar sabiedrisko transportu. Uzskata, ka autostāvvietas jāizvieto stratēģiski izdevīgā vietā, kur tas netraucētu un ideālā variantā tā būtu pie pilsētas robežas. Uzsverot, ka autostāvvietas nevajadzētu veidot Rīgas centrā. Par Pierīgu norāda, ka varētu vēl diskutēt.	transports	nē	stāvvietas paredz NA, īpaši pie publiskiem objektiem							
346	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	2)Attīstīts sabiedriskā transporta, velo un gājēju savienojama tīkls. Lai veicinātu cilvēkus izmantot sabiedrisko transportu, jāveido ērti pārsēšanās punkti, ērts satiksmes tīklojums. Velo un gājēju savienojuma tīklam jābūt drošam, ērtam un nedrīkst būt sadrumstalotam, lai nokļūtu no punkta A uz punktu B.	transports	nē								
347	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	3)Pilsēta kļūs zaļāka. Proti, Rīgu maksimāli apzaļumot ar apstādījumiem, kokiem utt.	ārtelpa, zonējums	nē								
348	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	Prioritātes ir sabiedriskā transporta attīstība un tā izmantošanas veicināšana; zaļo koridoru izveide gājēju un velo transporta savienojumos; pilsētas loka attīstība – lai veicinātu tranzīta plūsmas novirzīšanu u prom no RVC teritorijas.	transports	nē								
349	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	Attēlo viziju RVC teritorijai, kur pa ielām pārvietojas sabiedriskais transports, savukārt kvartālu iekšpusēs izveidot tādus savienojumus, kas ir ļoti sarežģīti, neērti, neekonomiski, lai cilvēks neizvēla iebraukt ar savu privāto transportlīdzekli lielākos kvartālos. Tāpat izmantot share space principu, kur visi satiksmes dalībnieki ir vienā telpā un ar kādiem labiekārtojuma elementiem katram satiksmes dalībniekam intuitīvi tiek nodalīta sava zona.	transports, ārtelpa	nē								
350	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	6.darba grupas prezentācija	Priekšlikums ir meklēt līdzsvaru starp maksas un bezmaksas publiskajām ārtelpām, proti, ja publiskā ārtelpa ir bezmaksas, tad tā nebūs kafējnicas vieta par maksu. Priekšlikums ir attīstīt iekļaujamību visām cilvēku grupām, visiem budžetiem, redzējumu ar bērniem 3+ un vecāka gada gājuma cilvēkiem, kas varētu atļauties iziet cauri Rīgai. Rīgā ir daudz garu koridoru, bet būtu jāveido kādas pieturvietas (pit-stop).		nē	kas ir maksas publiskā ārtelpa? Publiskā parkā var būt kafējnica, izklaides pakalpojumi							
351	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	6.darba grupas prezentācija	Priekšlikums veidot plūstošas robežas, proti, attīstīt ēku pirmos stāvus un sapludinot šīs telpu robežas. Attiecībā uz sabiedrisko transportu norāda, ka tas ir mugurkauls transporta maģistrālei.		nē								

352	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	6.darba grupas prezentācija	Attiecībā uz ūdens transportu, norāda, ka to nepieciešams attīstīt.	zonējums	nē	Ū zonā atļautā izmantošana						
353	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	6.darba grupas prezentācija	Pilsēta ir mājas, kur vairoto kļu, jauku mājokļa Rīgas tēlu. Trīs prioritātes Rīgas vizijai, ko nepieciešams īstenot ir padarīt Rīgu zaļāku un ar pieturvietām (pit-stop); attīstīt 11.novembra krastmalu un veicināt RVC pieejamību (gājējiem utt).	ārtelpa, transports, zonējums	jā	identificēt problēmas					cits, zonējums	
354	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	6.darba grupas prezentācija	Attiecībā uz jautājumu par to, vai palielinot Rīgas centra staigājāmību ārpus Vecrīgas veidot jaunas gājēju ielas, zonas – vai tas palielinās pieejamību? Uzskata, ka tas nav nepieciešams, jo vairāk būtu jākoncentrējas uz ielām ar gājēju prioritāti izveidi, kur sabiedriskais transports vai privātais autotransports būs klātesošs, kas nozīmē to, ka tranzītu un visu pārējo būtu jāizslēdz no Rīgas centra.	transports, zonējums	jā	gājēju zonas					zonējums	
355	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	6.darba grupas prezentācija	Attiecībā uz jautājumu par kļu vai skaļu RVC teritoriju, tad uzskata, ka RVC jāveido kā klusa teritorija ar aktīvāku, skaļāku tīklojumu.		nē	nesaprotams priekšlikums						
356	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	7.darba grupas prezentācija	Uzsvar, ka ir mobilitāte un publiskā ārtelpa. Rīgas vizija uz 2040. gadu ir – ideāla vieta vecākiem cilvēkiem un jaunām ģimenēm ar maziem bērniem. Vecāka gada gājuma cilvēkiem un maziem bērniem ir savas līdzības pārvietošanās veidos (līnāka gaita utt.) – tāpēc uzskata, ka šis aspekts ir jāņem vērā plānojot Rīgas attīstību.	transports	nē							
357	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	7.darba grupas prezentācija	Rīgā būtu jāveido mājas kā Lielbritānijā (town house), jo cilvēki vēlētos pie mājas nelielu dārzu. Rīgā ir daudz iekškvartālu, kuri ir neapbūvēti, līdz ar to, varētu veidot town house tipa mājas. Šādu māju būvniecība ļautu sakārtot perimetralo apbūvi.	zonējums, TIAN	jā	brīvās zaļās teritorijas īpatsvars					TIAN, zonējums	
358	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	7.darba grupas prezentācija	Neatbalsta tuneļu izveidi, jo tas arī radīs negatīvu iespaidu par Rīgu tūristiem.	transports, zonējums	nē							
359	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	7.darba grupas prezentācija	Uzsver, Rīgas ielām ir jābūt apzaļumotām ar kokiem, augiem. Koki samazina trokšņu līmeni, piesārņojumu un rada patvērumu karstā laikā. Jāveido zaļāki pārvietošanās koridori. Tāpēc uzskata, ka jebkurš ielas pārbūves projekts ir arī kā ārtelpas projekts – jebkurai ielai, kurā notiek pārbūve ir jāmeklē vietas skvēra, laukuma izveidei – vietai, kur varētu atpūsties; vietu, kur izvietot apstādījumus.	ārtelpa, TIAN	nē	ielu profili						
360	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	7.darba grupas prezentācija	Neatbalsta Rīgas centrā kravas transportlīdzekļu plūsmu, bet atbalsta savienojamību, proti, savienojamība nozīmē to, ka cilvēki ātri var nokļūt no punkta A uz punktu B, bet tas nenozīmē to, ka tranzītam ir jābrauc cauri pilsētai. Savienojamību nodrošinātu īres transports vai sabiedriskais transports pa jauniem transporta maršrutiem, kas pielāgoti/modelēti mūsdienu vajadzībām.	transports	nē							
361	2023	16.05.2023.	Diskusija par transportu un publisko ārtelpu RVC AZ	7.darba grupas prezentācija	Norāda, ka zaļo emisiju zonu atbalsta, bet ņemot vērā, ka 2040.gadā lielākoties pārvietosies ar elektromobiļiem, tad jādomā kā varam pielāgot kardinālākus risinājumus, nevis tikai minimālus uzlabojumus.	transports	nē							
362	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	Selīna Vancāne RD MVD	vizija Rīga 2040. ir pieejams mājoklis – ne tikai finansiāli pieejams, bet pieejams visām cilvēku grupām, proti, veidojot rindas uz pieejamu mājokli ar noteiktiem kritērijiem, piemēram, speciālistiem, skolotājiem u.c., lai nodrošinātu mājokli tuvāk darba vietai un, lai cilvēki varētu atļauties dzīvot šajā dzīvesvietā. Tāpat vizija ietver fizisku pieejamību, kas patreiz Rīgā ir risināms problēmjautājums. Attiecībā uz mājokli, tam jābūt efektīvam, ērtam, komfortablam, atjaunotam, kvalitatīvam, ar atbilstošu labiekārtojumu un kā minimums energoefektīvam. RVC jābūt noteikumi attiecībā uz apkures veidu izmaiņām, proti, vai centrā atļaus kurināt kāmīnu vai izvēlēties siltumsūkni, un vai uz ēku jumtiem atļaus izvietot saules paneļus. Mājokļa apkārtne jābūt patīkamai, baudāmai zaļajai zonai un jābūt nodrošinātai pakalpojumu pieejamībai, tai skaitā, eco sistēmas pakalpojumiem.	mājoklis, TIAN	jā	prasības apkurei, saules paneļu izvietojšanai				TIAN		
363	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	Selīna Vancāne RD MVD	Pilsētas centrā nevajadzētu būt graustiņiem. Risinājums varētu būt ēku nododot apsaimniekot citam īpašniekam vai šo problēmjautājumu nodot un risināt pašvaldībai. Pašvaldībai būtu jādomā par ēku īpatsvara izvērtēšanu, proti, cik procentuāli esam gatavi atvēlēt dzīvojamo māju izveidei vai tomēr komerciālām ēkām/telpām.	TIAN	jā	īpašumtiesību un apsaimniekošanas/neapsaimniekošanas jautājumi, sk. iepriekš par graustiņiem					TIAN, cits	
364	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	Dace Ziediņa RD MVD	attiecībā uz pašvaldības atbalstītu mājokļu piedāvāšanu informē, ka likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 3.pants noteic palīdzības veidus, proti, pašvaldībai piederošas vai tās nomātās dzīvojamās telpas izīrēšana; sociālā dzīvokļa izīrēšana; palīdzība speciālista nodrošināšanai ar dzīvojamo telpu. Patreiz ir pieejami pašvaldības īres dzīvokļi, sociālie dzīvokļi un nākotnē būs pieejami īres dzīvokļi pašvaldības definētajām grupām (ārpus šī brīža palīdzības saņēmējiem). Jautājums – vai tas viss var atrasties RVC teritorijā? Attiecībā uz cilvēku un tā vajadzībām RVC, informē, ka Rīgas domes Mājokļu un vides departaments izstrādā Mājokļu politikas pamatnostādnes 2024.-2030.gadam, jo konstatējis, ka palielinās tukšo mājokļu skaits; neizmantošanās dzīvojamās platības pārtop par birojiem vai Airbnb tipa viesnīcām; dažkārt vidi degradējošo būvju īpašniekiem ir ērtāk veikt paaugstināta NIN maksājumu nekā būvi sakārtot.		nē							

365	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	Dace Ziediņa RD MVD	Lai sasniegtu viziju no sociāliem uz ekonomiski pieejamiem mājokļiem, ir nepieciešams paplašināt pašvaldībai pieejamo mājokļu fondu; iesaistīt māju īpašniekus un stiprināt biedrības; revitalizēt degradētās būves. Instrumenti kā to panāks ir sekojoši – dzīvokļu atpirkšana ēkās, kurās pašvaldībai pieder lielākā daļa dzīvokļu (+secīga ēku atjaunošana, iekšpagalmu atjaunošana); tukšie mājokļi – iespējams, tiek rasta iespēja tos nomāt pašvaldībai, lai tos piedāvātu pašvaldības definētajām iedzīvotāju grupām – pašvaldībā strādājošiem speciālistiem.	mājoklis	nē									
366	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	Pēteris Ratas RD PAD	norāda, ka nepieciešama esošā mantojuma reģenerācija, ekonomiskā attīstība, lai uzlabotu dzīves vidi. Tāpat norāda, ka mājoklis nav tikai dzīvoklis, bet tā ir vide un apkārtnē- pagals, ērtības, autotransporta stāvvietas. RVC jādomā ne tikai par dzīvokli, bet visas apkārtnes kopējo nodrošinājumu, kas arī ir izaicinājums, lai panāktu pilnvērtīgu dzīves kvalitāti Rīgas centrā. Tāpat jādomā par dzīvokļu daudzveidību/mājokļu dažādību, ekonomisko ilgtspējību, proti, kas atbilstu dažādu cilvēku grupām, piemēram, skolotājiem, inženieriem, ārstiem, medmāsām u.c. – lai sabiedrības daudzveidīgums tiktu pārstāvēts pilsētas centrā. Tāpat norāda uz elastības nepieciešamību RVC teritorijā, proti, nepieciešams atļaut vai atrast veidus kā vēsturiskās mājas pielāgot iedzīvotāju šī brīža vajadzībām.	TIAN	jā	mājokļu labiekārtošanas atvieglošana vēsturiskās ēkās					TIAN			
367	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	Potenciālais iedzīvotāju profils – Rīgas centrs ir piemērots visām paaudzēm un klimata senjoriem/bēgļiem (piemēram, cilvēki no Izraēlas izvēlas dzīvot Rīgā, jo klimats ir piemērotāks).		nē									
368	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem	1.darba grupas prezentācija	Kartē ar oranžu krāsu iezīmētas “lielākās asis ap kurām patreiz veidojas galvenie, savienojošie centri un, kas varētu saglabāties kā skajākās zonas ielas. Krustojums Nr.1 Uzvaras parka – Miera ielas krustojums; Krustojums Nr.2. no Valmieras ielas, pa Dzirnau ielu līdz Pētersalai.”		nē	stratēģija					cits			
369	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	Iedzīvotāju aktivitātes centrus iesaka veidot Rīgas Centrālīrgus, Vidzemes tirgus kvartālos, kā arī Valmieras ielas daļā.	zonējums, TIAN	jā	jābūt visās apkaimēs tādām publiskām teritorijām					zonējums			
370	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	Kartē ar rozā krāsu iezīmēts “”konservatīvi dinamiskais centrs”, kas rada istas pilsētas sajūtu, down town sajūtu – starp Brīvības ielu, Merķeļa ielu, Matīsa ielu un Avota ielu. Reģeneratīvā iela, kas padarītu “konservatīvi dinamisko centru” par baudāmu ir Avotu iela, līdz Rīgas Sv. Pāvila baznīcai, savienojot Grīziņkalnu līdz pat Brīvības/Blaumaņa ielas stūrim, pa Dzirnau ielu, līdz pat Pētersalai.” Izsaka Avotu ielu padarīt par gājēju ielu.	zonējums, TIAN	jā	jāne vērā arī Avotu ielas iedzīvotāju un veikalu īpašnieku viedoklis par piekļuvi īpašumiem					zonējums, TIAN			
371	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	Mierīgās dzīvošanas zonas varētu veidot “ap parkiem, ap Gertrūdes baznīcu zaļajā zonā, Rīgas Sv. Pāvila baznīcu, visā Grīziņkalnā, klusā zona dzīvošanai – Brasa. Tāpat iespējams arī “konservatīvi dinamiskajā centrā” varētu kaut kur izveidot kluso zonu.” Kā skajas zonas iezīmētas asis – “Kaļķu ielu, kas pāriet pāri Akmens tiltam, kas būtu gājēju tilts.; un no Kaļķu ielas, Kungu ielas savienojot to ar Rīgas Centrālīrgu, kur varētu veidot izklaides vietas. Tādējādi Vecrīgu sadalot puszonās – neaizmirstot gan iedzīvotājus, gan jauniešus, kas vēlas izklaides vietas.”	zonējums, TIAN	jā	veidot ārpus TP regulējuma klusās un skajās zonas, bet zonējuma tās būs dzīvojamās vai jauktās. Ko šajās zonās neatļaut? Kas klasificējams kā skajās zonas					TIAN, zonējums			
372	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	Attiecībā uz politiku, kā atgriezt dzīvojamo fondu Rīgas centrā, informē, ka pēc denacionalizācijas daudzviet izveidoja birojus un joprojām biroju telpas ir reģistrētas kā dzīvojamās telpas, bet lai motivētu pārveidot birojus par dzīvojamām telpām, būtu jāpiešķir atsevišķus grantus tiem attīstītājiem, kas pārveido telpas no birojiem uz dzīvokļiem, respektīvi, sadalot ēku – kur pirmie stāvi varētu būt komercpakalpojumiem, bet pārējos stāvos – dzīvokļi, lai vienā ēkā nebūtu tikai biroju telpas. Uzsver, ka tikai šādi varētu atgriezt dzīvojamo fondu Rīgas centrā.	TIAN	nē	fonds ir, bet neapdzīvots								
373	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	Norāda, ka skolas un bērnudārzi ir viens no svarīgākajiem pakalpojumiem, kas motivē jaunās ģimenes uzturēties Rīgas centrā. Līdz ar to nepieciešams nodrošināt drošību un kvalitatīvu publisko vidi.		nē									
374	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	RVC AZ nepieciešami efektīvi autostāvvietu un mobilitātes risinājumi, jo nepieciešams nodrošināt iedzīvotājiem izvēles iespējas ar ko pārvietoties.	zonējums, TIAN	jā	nepieciešama SVID analīze, lai identificētu ieguvumus, problēmas utt.					zonējums, TIAN			
375	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	Mājokļos būtu jānodrošina liftu izbūve, it sevišķi RVC teritorijā; sakārtoti iekšpagalmi; nepieciešami mājokļi, kas ir piemēroti jaunam ģimenēm – nodrošinot mājokļu telpu platību tādu, kādu vēlas jaunās ģimenes.	TIAN	jā	dzīvokļu platību nosaka tirgus, ne TIAN								
376	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	Kartē attēlo “bērnudārzu tīklu”, proti, jānodrošina, lai RVC būtu pietiekoši daudz bērnudārzu, izvietoti piemērotās telpās, ne pagrabos, un tuvu mājokļiem.		nē	esošo pašvaldības bērnudārzu noslodze un izvietojums? Privātos izvieto dažādās telpās.								
377	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	Attiecībā uz publisko ārtelpu, norāda, ka jāpievēršas Rīgas potenciālam – jāattīsta Daugavas ūdens malu, veidojot to kā aktīvu zonu – kur iedzīvotāji var gan pārvietoties ar velo, gan skriet, doties pastaigā utt. Atbalstot iedzīvotāju aktīvu, modernu dzīvesstilu.	ārtelpa	nē									

378	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	Spīķeru teritoriju un Rīgas Centrālirgu veidot kā skalo, izklaides zonu. Aktīvos centrus var arī izvietot netālu no dzīvojamām zonām, bet izveidot tos tādas, kas netraucē apkaimes iedzīvotājiem, piemēram, līdzīgi kā Āgenskalna tirgus. Deglavas tiltam tuvu esošie klāsteri, Vidzemes tirgus, Andrejsalas darījumu centrs – tās varētu potenciāli veidot kā izklaides zonas. Attiecībā uz dzīvajiem, darījuma rajoniem, uzskata, ka nepieciešams apbūvi veidot blīvu. Vecrīgu jāattīsta kā kultūras, dzīvīgu rajonu; Avotu, Grīziņkalna un Skanstes rajonā veidot daudzstāvu ēkas jaunajām ģimenēm. Gar dzelzceļu – buferzonās varētu subsidēt īres dzīvokļus jauniešiem.	zonējums	jā								
379	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	Potenciāla izklaides vietas ir pie Āgenskalna līča – veidojot viesnīcas, izvietojot laivas, kā arī izbūvējot mājokļus studentiem.	zonējums	jā								
380	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Iesaka Rīgas Centrālirga rajonu veidot kā “skalo” rajonu, piemēram, angārus veidojot kā izklaides vietas.	zonējums, TIAN	jā								
381	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Klusās zonas iesaka veidot ap mierīgākām jeb klusākām ielām.	zonējums	jā	teritorijas bez komercdarbības, tikai ar dzīvojamo funkciju?							
382	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Nemot vērā, ka pa Brīvības ielu būs nodrošināta sabiedriskā transporta kustība, tad šo ielu piedāvā veidot kā aktīvu zonu, dzīvīgu zonu, nevis trokšņu zonu.	transports	nē	kādi trokšņi domāti?							
383	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Prioritātei RVC ir jābūt mājoklis, jo tad būs iedzīvotāji, kuriem sekos pakalpojumi.		nē								
384	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Veselības aprūpes pakalpojumus vajadzētu ielikt pašvaldības subsīdijā, lai praktizējošiem ārstam būtu ieejamas telpas RVC. Uzver, ka veselības aprūpes pakalpojumu pieejamībai jābūt prioritātei, jo uzskata, ka nākotnē vecāka gada gājuma cilvēki vēlēšies dzīvot Rīgā, kas nozīmē to, ka nepieciešams nodrošināt, lai veselības aprūpes pakalpojumi ir pieejami pietiekoši tuvu cilvēku dzīvesvietām, viegli sasniedzamam kā gājējam.		nē								
385	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Jāsaglabā ielu telpa, bet ēkās jāpieļauj veidot vai izvietot to, kas ir nepieciešams. Ja ēkā vēsturiski pēc platības ir izveidotas lielas telpas, kas piemēram piederējušas notāriem, ārstiem, tad mūsdienās vajadzētu šīs telpas vajadzētu ļaut sadalīt normālas dzīvojamās telpās ģimenēm.	TIAN	jā	pieprasījuma un piedāvājuma attiecība				TIAN			
386	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Atbalstot energoefektivitāti, jāļauj uz ēku jumtiem izvietot saules paneļus vai citas alternatīvas energoefektivitātes nodrošināšanai. Tāpat vērš uzmanību, ka jādomā par ventilāciju, kas nozīmē, ka jāplāno kā ēkām nodrošināt ventilāciju izvadus. Jānodrošina elastība plānošanas un īstenošanas procesos!	TIAN	jā	jāsaglabā fasādes, vienlaikus mājokli padarot modernu				TIAN			
387	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Rīgas lozungs būtu – Pilsēta, kurā ir ko darīt. Lozungs izveidots, domājot par iedzīvotāju profilu pēc 20-mit gadiem. Uzskata, ka Rīgu pamet iedzīvotāji, jo Rīgā nav ko darīt. Tāpēc uzsver, ka jādomā kā veicināt aktivitātes, lai Rīgā iedzīvotājiem un viesiem būtu ko darīt – veidojot Rīgu, kas ir dinamiska, kas ir domāta jauniešiem, bērniem un visu vecuma cilvēkiem.		nē	uzņēmējdarbība, iedzīvotāju aktivitāgte, līdzdalības budžets. Pierīgā tāpat nav, ko darīt.							
388	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Jābūt elastīgiem plānojumā, piemēram, pašvaldība attiecībā uz publisko ārtelpu vai ielu risinājumiem var ieguldīt lielus finanšu resursus, izplānojot, ka konkrētā vietā būs konkrētas lietas, bet tas iespējams dzīvē var nestrādāt/nerealizēties. Jāskatās uz tādu risinājumu, ka sākumā teritoriju atstāj bez labiekārtojuma (piemēram, bez taciņām) un redzot, kur cilvēki vairāk pārvietojas, tur veido/izbūvē taku, nevis savlaicīgi ieplāno, ka konkrētā ietā veidos konkrēto ietvi. Šādi plānojot pēc elastības principa (piemēram, vai tie būtu puķupodi, kurus var viegli pārbīdīt), ātri pielāgoties un elastīgi mainīt situāciju, lai nebūtu jāiegulda lielus finanšu līdzekļus, iepriekš izplānotos un nākotnē nestrādājošos projektos/idejās,	ārtelpa	nē								
389	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Kā piesaistīt jaunus cilvēkus, ar vai bez bērniem RVC teritorijā – risinājums būtu veidot brīvos īres dzīvokļus, kas pēc platības būtu lielāki kā divstābu dzīvokļi. Svarīgi ir nodrošināt un pateikt jaunajām ģimenēm, ka RVC teritorijā ir pieejami dzīvokļi. Šis priekšlikums neattiecas tikai uz publisko ārtelpu vai zaļajām zonām, bet arī uz dzīvojamo fondu. Rīgā ir daudz dzīvokļu ar vairākām istabām, kuras vajadzētu subsidēt, šādi norādot jaunajām ģimenēm, ka Rīga sniedz atbalstu un trešās, ceturtais istabas piedāvāt kā iespējamo mājvietu. Subsidiju piešķirot jaunajām ģimenēm, nevis attīstītājiem.		nē	atbalsta mehānismi, pašvaldības dzīvojamais fonds							
390	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	Norāda, ka uz esošajām vērtībām jārada jaunais Rīgas tēls. Rīgu grib redzēt plašu, zalu, ar lielu Daugavas telpu, daudzveidīgām ielu telpām. Pozitīvi novērtē daudzveidīgo telpu Vecrīgā, Klusajā centrā un daudzsoļošo teritoriju - Skanstes rajonu. Norāda, ka plašums ir vērtība, kur cilvēks var atpūsties – tā būtu īpašā Rīgas vērtība, kuru būtu jānostiprina. Informē, ka Rīgu nevēlas redzēt blīvu, kompaktu. Plašumus kuras vajadzētu saglabāt ir – Daugava, parki, dzīvokļa mērogs.	zonējums	jā	vispārīgi				cits			

391	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	Tāpat norāda, ka, lai Rīgā būtu mājokļi un mājīgi, jānostiprina tikšanās vai pulcēšanās vietas, proti, tās varētu būt vietas parku tuvumā (piemēram, Kongresa nams, Esplanāde, Viesturdārzs, Ziedondārzs), kas būtu bezmaksas, visām vecuma grupām, tuvu skolām, bērnudārziem. Tāpat šīs pulcēšanās vietas veidot publiskas iekštelpās, piemēram, Latvijas Nacionālajā bibliotēkā, teātros – vietās, kur blakus atrodas komerciālie pakalpojumi. Izsaka ideju veidot publiskas pulcēšanās vietas skolās, proti, pa dienu skolēni mācās, vakarā skolas telpas ir pieejamas iedzīvotājiem kā pulcēšanās vieta.		nē							
392	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	RVC lielākais finansējums jāatvēl ēku atjaunošanas rīkiem. Jaunu ēku būvniecību neatbalsta, jo apritīgi jāatjauno esošo. Ēkās jānodrošina liftus.	TIAN	jā	normatīvais regulējums					TIAN, cits	
393	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	Iedzīvotāju atpūtai un labsajūtai jāattīsta atpūtas vietas pie ūdens malām.	zonējums	nē							
394	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	Nepieciešams plānojumā rast risinājumus maģistrālajām ielām – A. Čaka ielai, daļai Valmieras ielas un Rātslaukuma daļai. Risinājumu kā uzlabot esošo situāciju patreiz nav. Tāpat jārada labāki risinājumi autoostas un Centrālīrgus rajoniem.	zonējums	jā	ielu kategorijas					TIAN, zonējums	
395	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	RVC – pilsētas daļa entuziastiem, strādājošiem cilvēkiem, studentiem un uzņēmējiem, savukārt dzīvošanai atvēlētu citas Rīgas teritorijas.	zonējums, TIAN	jā	stratēģija					cits	
396	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	RVC 2040.gadā saredz kā zaļāku teritoriju un ja, esošie risinājumi to nepieļauj, kā piemēram, ielu platība, tad būtu jāpiemēro vertikālie risinājumi – proti, zaļās sienas, koki podos, lietus dārzi un iekšpagalmu zaļināšana.	ārtelpa	nē							
397	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	RVC 2040.gadā saredz Tērbatas ielu kā zaļās zonas gājēju ielu, slēgtu transporta satiksmei.	transports, zonējums	nē							
398	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	Jāpārskata jau esošās zaļās zonas, kas būtu īstermiņa plāns, un nepieciešamības gadījumā tās papildināt, piemēram, pie trijiem kokiem, iestādīt ceturto.	ārtelpa	nē							
399	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	Attiecībā uz komercdarbības izvietojumu norāda, ka varētu izveidot centrālo iepirkšanās vietu, kas būtu viena iela – no Vidzemes tirgus virzienā uz RVC pusi, piemēram, Brīvības iela, bet neveidot iepirkšanās ielu pa Tērbatas ielu.		nē							
400	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	Tāpat norāda, ka jāatdzīvina 11.novembra krastmalu, izvietojot restorānus, epizodiski veidojot tirdziņus, festivālus, nevis visu rīkot Vērmanes dārzā. Kanālmālā vēlas redzēt mazus kuģīšus, laivas.	transports, zonējums	jā	krastmalas zonējums, pasākumu rīkošanas stratēģija					TIAN, zonējums	
401	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	RVC AZ 2040.gadā saredz ka notiks transporta salāgošana ar Pierīgu, iespējas atstāt privāto transportlīdzekli autostāvvietās uz visu dienu, nevis 1,5h pie iepirkšanās centriem. Piemēram, izbūvējot vairākus park and ride pie RVC robežām.	transports	nē	ārpus RVC un AZ						
402	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	Ar ko sākt? Norāda, ka jāsāk ar – Tērbatas ielas izveidi kā zaļo ielu gājējiem bez transporta satiksmes; tirdzniecības ielas izvide pie Vidzemes tirgus virzienā uz Rīgas centru; festivālu un tirdziņu rīkošana 11.novembra krastmalā.	ārtelpa	nē	zonējums tik sīki nereglamentē						
403	2023	18.05.2023.	Diskusija par mājokli un pakalpojumiem RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	Attiecībā uz mierīgajām dzīvošanas zonām, norāda, ka tās būtu visas teritorijas ap zaļajām zonām – Lucavsala, Grīziņkalns, teritorija apkārt Lielajiem kapiem. Skajā zona- vecrīga un Andrejsala, Centrālīrgus. Skajās zonas iesaka norobežot, proti, ar stikla sienām, zaļajiem žogiem, vai jebkādiem alternatīviem risinājumiem, kas slāpētu troksni.	TIAN, zonējums	jā	zonēšana					TIAN, zonējums	

404	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	Viesturs Brūzis RD PAD	informē, ka "pārstāv grupu, kas nodarbojas ar mantojuma saglabāšanu, kopšanu, attīstību, aizsardzību utt. RVC ir iekļauts UNESCO sastāvā, jo pastāv Vecrīgas vēsturiskā apbūve, jūgendstils un koka apbūve un jauktā apbūve, kur ir mūra apbūve kopā ar koka apbūvi. Līdz šim ir bijušas problēmas ar ēku nojaukšanu, koka ēku nojaukšanu, kuras savā laikā tika gan nojauktas, gan dedzinātas, bet pateicoties normatīvajiem aktiem, šis jautājums tiek atrisināts, proti, bojāgājušo ēku vietā var veidot tikai tāda paša apjoma un materiāla ēkas, līdz ar to šis process beidzās, izpalika materiālā ieinteresētība, un koka ēkas palika. Problēmas ir ne tikai ar fizisko ēku saglabāšanu, bet arī ar tālāko attīstību visā šajā teritorijā un viena no šīm funkcijām ir arī atļautā izmantošana. Šodien runājam par to, ko tad šajā teritorijā mēs darīsim. Ja skatāmies uz šo funkcionālo zonējumu, tad manā uztverē ir pieļautas dažas zināmas kļūdas, proti, ja skatāmies uz tādu pilsētbūvniecības pieminekli kā Kipsalas vēsturiskā apbūve, kas asociējas ar 1.līniju, kas ir Balasta dambis, kur mēs redzam šo Kipsalas ainavu, tālāk redzam privātmājas, tad pret šo Rīgas Tehniskās universitātes kompleksu, viņš tur eksistē, bet tur beidzas tā pilsētbūvniecības pieminekļa robeža, veidojot barjeru – rindu mājas, kas norobežo šo apbūvi no teritorijas, kas gribētu ikdienā dzīvot savā klusumā un labumā. Pagājušajā teritorijas plānojuma grozījumos, tika pieļauts šai teritorijā būvēt mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas, kas zināmā mērā izjauc šo harmoniju, līdz ar to mums ir jādomā par šo teritoriju, jo šāda pat situācija ir notikusi Mežaparkā, kur mazstāvu apbūves teritorijā atļautas ir daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas. Šāda parādība ir arī jūrmalā, kur blakus privātmāju rindai redzam trīsstāvu apbūvi, kas ievieš disharmoniju. Vienā sētā dzīvo viena ģimene ar saviem tikumiem, savukārt, ja vienā mājā dzīvo 10 ģimenes, tad te jau būs 10 dažādi tikumi. Tā ir viena no situācijām par	zonējums	jā	aišanu analīze, vizualizācijas, ja maina atļauto izmantošanu, sašaurināt atļauto izmantošanu veidus					TIAN		
405	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	Viesturs Brūzis RD PAD	Uzsver, ka Rīgas pilsētā inženierkomunikācijas ir ļoti liela problēma. Nepieciešami telekomunikāciju sakari, pārvadu sistēmas, antenas, mobilie sakari. Informē, ka ir notikušas vairākas diskusijas, secinot, ka sakaru organizācijām vajadzētu izstrādāt koncepciju, kā RVC vidē darbosies ar antenām, lai nepieļautu situāciju, ka katrā baznīcas logā vai tornī redz zaļu antenu, tā ir situācija, kas degradē vidi.	TIAN	jā	nosacījumi inženierkomunikāciju integrēšana RVC vidē					TIAN		
406	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	Viesturs Brūzis RD PAD	Tāpat norāda, ka jārisina jautājums par elektroapgādes sistēmām, kas aizņem ļoti lielas platības, kā arī mazie elementi, proti, kases automāti, uzlādes vietas, elektrozlādes vietas.		jā	kas ar to domāts - transformatori? Mazo elementu izvietojšanai regulējums					TIAN, cits		
407	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	Viesturs Brūzis RD PAD	Pauž cerību, ka jaunajā RVC plānojumā tiks pievērsta uzmanība un risināti jautājumi attiecībā uz zemes lietošanas veidam, kurā būtu ievērots kopienas dzīvesstils, dzīves veids. Proti, ja cilvēki ir pieraduši dzīvot privātmāju rajonā, tad to vajadzētu saglabāt, nevis pieļaut daudzdzīvokļu namu izbūvi. Un otrs jautājums ko jārisina – risinājumi sakaru elementiem.	TIAN, zonējums	jā	krasi nemainīt zonējumu un nerīkoties kā padomju laikā - nojaukt privātmājas, lai uzceltu 5-9 stāvu Vecmīlgrāvi					TIAN, cits		
408	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	Rīgas vizija 2040.gadam ir "Atjaunota Rīga 2040": -kur esošās vēsturiskās ēkas ir kvalitatīvi atjaunotas; -Rīgas centrs ir kļuvis par pievilcīgu vietu dzīvošanai, darbam un arī tūrismam; -kopumā Rīgas centrs ir pievilcīga vide sabiedrībai; -kā arī ir sakārtota investīciju vide, kas sevi ietver, skaidrus noteikumus ikvienam, kas vēlas atjaunot ēkas vai būvēt jaunas ēkas Rīgas centrā.		nē								
409	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	Rīcības plāns, kas darba rezultāta varētu uzlaboties ir sekojošs: -nepieciešams aktualizēt/pielāgot esošos normatīvos aktus attiecībā uz ēku renovāciju, jaunu būvniecību Rīgas centrā;		nē	ministriju un institūciju kompetence izstrādāt un aktualizēt NA							
410	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	nepieciešams kategorizēt objektus, kas var būt rajoni, ielas, ēkas, proti, izstrādāt skaidru ierobežojumu kopumu, kas attiecas uz konkrētām ēkām, vietām un cilvēkam, kas vēlas kaut ko darīt ar šo īpašumu ir skaidrs vai ēkai varēs mainīt nebūtiskas lietas vai arī nepieciešams saglabāt daļu no īpašuma vai kā tamlīdzīgi;		jā	MK 240 rāmis, varbūt nepieciešama TP skaidrojošā vardnīca vieglākā valodā, ceļa karte - kur, ko, kā					TIAN, zonējums		
411	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	skaidri "spēles noteikumi"/ vadlīnijas, dizaina kods – kurus ēku īpašnieki, potenciālie ēku īpašnieki var apzināt situāciju ar ko nākotnē būs jārēķinās;		nē	īpašnieku neprasme lasīt noteikumus un attiecināt uz pērkamo īpašumu. Konsultāciju iespējas.							
412	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	nepieciešami speciālisti RVC jautājumos;		nē								
413	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	1.darba grupas prezentācija	nepieciešami atbalsta instrumenti, kas ietver nodokļus, atbalsta programmas, lielle finanšu instrumenti.		nē								
414	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	RVC 2040.gadā ir sekojoša: -cilvēkiem droša ielu telpa; -bez tranzītā transporta, kas nozīmē to, ka nepieciešami apvedceļi ārpus Rīgas centra; -ar labu, ērtu sabiedrisko transportu, lai izvairītos no pārmērīgi lielā skaita privātā autotransporta; -ar vairākiem jauniem skvēriem, proti, izvērtējot degradējošu ēku saglabāšanas nepieciešamību – iespējams tās nojaukt, veidojot jaunus skvērus, vai veidot skvērus ielu stūros kamēr netiek uzbūvēta jauna ēka degradējošās ēkas vietā; -pārvērtētas vēsturiskās vērtības, proti, nav nepieciešams uzskatīt, ka viss, kas atrodas RVC teritorijā ir kultūrvēsturiskā vērtība un tas ir jāsaglabā; -bez kabeliem starp ēkām.	zonējums, TIAN	jā	sk. iepriekš par graustiem un ēkām ar zemu kultūrvēsturisko vērtību					zonējums, TIAN		
415	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	Energoefektīvs RVC: -viedais, alternatīvais elektroenerģijas apgaisojums;	TIAN	nē	alternatīvo avotu izvietošana RVC							

416	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	elektro autotransports, proti, uzskata, ka vairāk kā 50% nākotnē pārvietosies ar elektro autotransportu. Līdz ar to, būtu vēlams arī kluss, energoefektīvs sabiedriskais transports;	transports	nē	uzskata, ka vairāk kā 50% nākotnē pārvietosies ar elektro autotransportu - dogma, stereotips, pasaulē daudzur jau iet no tā prom						
417	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	lietus ūdens otrreizējā izmantošana;		nē							
418	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	saules paneli (izvērtēt) uz jumtiem, proti, jāpārskata esošie noteikumi attiecībā uz ēku jumtiem, skatu zonām, ielas frontēm. Jaunajā TP varētu noteikt konkrētas vietas, kur atrodas skatu zonas, kur nedrīkst likt saules paneļus uz jumtiem, bet atrast risinājumus kā izvietot ar citām alternatīvām iespējām;	TIAN	jā	normatīvie akti neierobežo, jo iekārtas nevis būves				TIAN		
419	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	aizliegums iebraukt ar vecām mašīnām ar dīzeļmotoriem;	transports	nē							
420	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	alternatīvās enerģijas izmantošana;	TIAN	jā	saules paneli uz jumtiem RVC				TIAN		
421	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	uzlādes punkti elektro autotransportam, bet šo procesu ir stingri jāuzrauga, lai nenotiek haotiska attīstība, to izvietojums;	transports	nē							
422	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	videi draudzīgs sabiedriskais transports	transports	nē							
423	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	2.darba grupas prezentācija	moderna koplietošanas auto sistēma, mikromobilitātes veicināšana.	transports	nē							
424	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	RVC 2040.gadā jābūt ar piepildījuma sajūtu, proti: -piepildītas, efektīvas ēkas, proti, RVC nav tukšu namu; -piepildīta, vitāla sadzīve, kur cilvēki tiekas, nepamet Rīgas centru; -droša vide bērniem; -sirdī laimes sajūta (labbūtība), norādot, ka protams, katram laimes sajūta ir savādāka; -koka paēnā; -bagātīga, skaista vide; -piepildīts UNESCO solījums = vide, kur dzīvot. Skatot iepriekš minētos vīzijas mērķus, saprotam atbildi uz jautājumu vai piepildīta Rīga ir arī ar autotransporta klātbūtnes nepieciešamību.		nē							
425	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Norāda, ka nepieciešams izstrādāt vadlīnijas visiem zaļināšanas risinājumiem, ja zinām kāda ir ēka, tad ir jābūt vadlīnijām kā iespējams veikt zaļināšanu.	ārtelpa	nē							
426	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Attiecībā uz zaļajiem koridoriem, norāda, ka ir salas, bet nav savstarpēju savienojumu (alejas, jumti), tāpēc jāveido gan salas, gan lineārie parki, rezervāti, atdzīvinaīti skolu jumti, apzajumota teritorija gar dzelzceļu.	ārtelpa	nē							
427	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Norāda, ka nepieciešami atbalsta mehānismi privāto zemesgabalu īpašniekiem zaļināšanai –pagalmiem, jumtiem, priekšdārzu izveidei, materiālu nodrošināšanai. Samazinot nodokli zemesgabalam, ja šajā vietā uz kādu laiku tiek labiekārtota teritorija, bet ne autostāvieta.		nē							
428	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Jāveicina zaļā privātā vide ar dažādiem atbalsta mehānismiem, lai notiek pagalmu un superbloku zaļināšana, priekšdārzu izveide.		nē							
429	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Attiecībā par dzīvi uz ūdens, norāda, ka nepieciešamas peldvietas, terases gar Vecrīgu, dzīva ūdens virsma, peldošie dārzi, peldošās apkaimes.	TIAN	jā	stratēģija, Daugava gar Vecrīgu ir dziļa, krasti betonā. Tam ir piemērota Lucavsala, Zaķusala				TIAN		
430	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Atbalsta dabiskas vides izveidi visām sugām (bitēm, ežiem, bebrim u.c.), neatbalsta zaļos tukšnešus.	ārtelpa	nē							
431	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Norāda, ka attiecībā uz koku apdobēm RVC ielās ir pilnīgi neizmantots un izniekots potenciāls.	ārtelpa	nē							
432	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	3.darba grupas prezentācija	Skatot ārzemju prasi, iespējams vajadzētu piemērot nodokļu atlaidi cilvēkiem, kas izvietotu uz palodzes pukupodus. Zaļināšanas pasākumiem jābūt harmonijā ar visu Rīgu, lai neaizsedz skatu punktus un ielu struktūru.	ārtelpa	nē							

433	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	RVC vizija 2040.gadam ir droša, patikama un pievelkoša. RVC 2040.gada vizija ir radīta domājot par novecojošo sabiedrību, ērti pieejamu un viegli saprotamu pilsētvidi. RVC teritorijai ir jābūt arī interesantai bērniem, jauniešiem. RVC nav viegla biznesa vide un ir nepieciešami ierobežojumi, iespējams tirdzniecības centru izvietošana ārpus RVC AZ, lai noturētu vitalitāti veicinošus biznesus, līdz ar to nepieciešamas nodokļu reformas attiecībā uz šo īpašo RVC teritoriju. Vitalitāte būtu īstenojama kā tikšanās vietas, paaudžu nomaīņas tikšanās paradumi, proti, viena paaudze vēlas tikties mājokļos, nākamā paaudze restorānos. Ielām, staigājamai videi jābūt komfortablai. RVC jābūt drošām, patikamam, pievelkošām, lai visām paaudzēm ir ko darīt. Atzīmē, ka Vecrīga ir īpaša teritorija, industriālās vēstures jaunā dzīve – veicināt ne tikai nakts dzīvi, bet kultūru, ēdināšanas pakalpojumu pieejamību. Jābūt daudz mazo enkuru, kur ir cilvēku burzma, kur labais piesaista labo (veiksmīgs uzņēmums piesaistīs citu uzņēmumu veidošanos), kopumā vide audzinās un izglītos lietotāju. Tāpat RVC 2040.gadā redz, ka ielām ir bruģis ar labu, ērtu, modernu pārvietošanās iespēju īpašajām grupām. Kā arī RVC redz kā zaļāku teritoriju.	TIAN	jā	nosacījumi zaļināšanai (jumti, terases)					TIAN		
434	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	"Viens no lielajiem jautājumiem ir no kurienes un uz kurieni cilvēki dodas. RVC teritorija ierodas no ārpuses, bet ir arī aktīva pārvietošanās RVC AZ teritorijā. Lai spriestu par to, ko darīt, tika atzīmēti galvenie piekļuves punkti RVC teritorijai, transporta mezgli, plānotie mobilitātes punkti. Tallinas ielas kvartāls parāda, kā mūsdienās norit nakts dzīve, bet būtu vēlams salāgot lietas – kur pavadīt laiku kulturāli. Tallinas ielas kvartāls, Sporta kvartāls nākotnē tiks apbūvētas, tāpēc jādomā par to, kur RVC AZ var izveidot līdzīgas teritorijas. Iesaka veidot šādas izklaides/kultūras vietas ap loku iekšpus RVC perimetra pie dzelzceļa, piemēram, Vagonu iela, citas industriālas teritorijas kā daļu no kultūrvēsturiskā mantojuma, tās attīstīt par aktīvām zonām."	zonējums	jā	vispirms stratēģijā jāiezīmē šīs vietas, ne visur gar dzelzceļa loku ir neizmantotas, pārbūvējamas industriālas teritorijas, reāli - Skanstē, Andrejsalā					cits, zonējums		
435	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	"Liela problēma patreiz ir tāda, ka maģistrālās ielas ir vērstas galvenokārt vienā virzienā – uz Vecrīgu. Patreiz priekšlikumu par Vecrīgu nav, bet ir idejas par attīstāmo loku apkārt Vecrīgas teritorijai. Pietrūkst risinājumu, kā iedzīvotāji var šķērsot RVC AZ teritoriju ar sabiedrisko transportu, mikromobilitātes iespējām, gājēju maršrutiem. Nav skaidri, viegli saprotami gājēju maršruti. Jādomā vairāk par šķērsojumiem RVC AZ."	transports	nē	pārāk vispārīgi							
436	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	Darba grupa secina, ja būs dzīves centrs, būs dzīva visa Rīga. Centrs ir enkurs, lai veicinātu visas Rīgas attīstību. Jaunajā RVC TP ir jāvērs uzmanība uz attīstību ap dzelzceļa loku. Jau pastāv definēti ieejas mezgli RVC AZ teritorijā, dzelzceļš ir barjera, kurai jātiek pāri. Jāsaprot, kā virzāties – nevis pa galvenajām maģistrālēm, bet pretējā virzienā.	zonējums	jā	Precizēt, kurus posmus gar dzelzceļa loku iespējams attīstīt, netraucējot esošai apbūvei.					zonējums		
437	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	Dzirnavu ielai vienā galā ir Andrejsala, otrā – stacija, tāpēc Dzirnavu iela varētu būt kā gājēju iela, kas nedublētu vēl vienu maģistrāli kā Tērbatas ielu.	transports, ārtelpa	nē								
438	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	Secina, ka visa attīstība RVC AZ teritorijā notiks pa perimetru, tāpēc jādomā kā notiks kustība gan pāri, gan ap perimetru.	zonējums	jā	stratēģijā telpiskās attīstības perspektīva					zonējums		
439	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	4.darba grupas prezentācija	Pārdaugava, Mūkusalas jaunais biznesa kvartāls ir ejošā projekti, kas nākamajos gados attīstīsies. Izsaka ideju superblokus veidot iekšā. Grīziņkalnā, Avotos veidot mierīgu satiksmi pa perimetru. [audio nesaklausāms: piebilde "obligāti vajag Ziemeļu šķērsojumu"]		nē	kas domāts ar superblokiem							
440	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	Norāda, ka "vērtības ir dzīvas, viņas strādā kopienā. Ir kvartāla iedzīvotāji – viņi rūpējas un veido šīs vērtību sistēmas un dzīvo vienkopus tajās grupās, kuras viņi spēj atpazīt šajās vērtībās attīstīties un stiprināt un, ka tas ir kaut kas dzīvs, funkcionējošs, lietojams. Turpinot tēmu par nemateriālo mantojumu – Rīgas leģendas, simboli tiek iedzīvināti, tiek iedots laikmetīgs veidols laikmetīgā valodā. Bija diskusija par briedumu tūrismā – par popkultūras aizvietošanu ar augstvērtīgāku tūrisma praksi".		nē								
441	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	"Attiecībā uz inženiersistēmām, SIA "Rīgas ūdens" bija komentārs par kliegļu caurtekām, ar lieliem diametriem, autentiskām, vēlams saglabājamām. Bet nolīdzsvarot jauno laikmetu, nobalansēt ar autentisma principu, ka šīs vēsturiskais ir mantojums, kas ir ar autentismu, savukārt, laikmetīgais nāk ar inovācijām un tieši šajās inovācijās arī ieguldīt, lai ir šī vides pieejamības inovācijas, lai ir inženiersistēmu inovācijas atbilstošas mūsdienu laikmetam. Lai ir visas šīs lietas ūdens, klimata neitralitātes un tās visas nāk kā inovācijas, jauns slānis".	TIAN	jā	inženierkomunikāciju nomaīna uz modernām - ciktāl tās ir kultūras mantojuma sastāvdaļa					TIAN		
442	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	"Daugavas lietojamība visās jomās – gan transports, gan rekreācija un attiecīgi cauri iešana – krasta pieejamība no jūras; lai privātās iestādes atver arī savas teritorijas - lai cilvēks neaiziet pa promenādi līdz Ķengaragam un tur priekšā atrodas žogs.		nē	ārpus RVC un AZ							
443	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	Jādomā par gaisa tīklojuma stiprināšanu un vairošanu, tajā visā kur jau bioloģiskās daudzveidības grupa minēja. Ielu segumi - bruģi atzina to kā vērtību, bet ar ielas telpiskuma un ielu profiliem tālāk nepieciešamajām inovācijām.	TIAN	jā	loti vispārīgi					TIAN		
444	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	Ieguldījumi – dizaina ilgtspējā, proti, dizainam ir jābūt tādā kvalitātē, lai mēs varētu teikt, ka šis risinājums ir ilgtspējīgs un pēc pāris gadiem nav jāprojektdē to no jauna. Ieguldījumu lietderība.		nē								
445	2023	23.05.2023.	Diskusija par kultūrvēsturisko mantojumu RVC AZ	5.darba grupas prezentācija	Jautā vai zilzaļajam tīklojumam nav nepieciešams nacionālā parka statuss?".		nē								

446	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	Sabiedrības iesaiste – būtiski turpināt aktīvi iesaistīt vietējo sabiedrību plānojuma izstrādē, lai nodrošinātu, ka plānojums atbilst iedzīvotāju vajadzībām un vēlmēm.		nē							
447	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	Ilgtspējīga attīstība – jāievieš risinājumi, kas balstīti uz ilgtspējīgas pilsētvides principiem, lai veicinātu gan ekoloģiski draudzīgu infrastruktūru, gan resursu taupīšanu.		nē	attiecas uz IAS						
448	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	Elastīga zonējuma politika – zonējumam jābūt elastīgam, lai pielāgotos nākotnes izmaiņām ekonomikā un sabiedrības vajadzībām, veicinot daudzfunkcionālu teritorijas izmantošanu.	zonējums, TIAN	jā	ir MK 240 "rāmis"				TIAN		
449	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	Zaļās zonas un infrastruktūra – jānodrošina pietiekamas zaļās zonas un publiskā infrastruktūra, kas uzlabo iedzīvotāju dzīves kvalitāti un veicina vides saglabāšanu.	ārtelpa, zonājums	jā	vispārīgi, stratēģija				zonējums		
450	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	Transporta pieejamība un mobilitāte – jāveicina sabiedriskā transporta un alternatīvo mobilitātes veidu attīstība, kas uzlabos teritorijas pieejamību un samazinās autotransporta radīto slodzi. Paralēli jārisina esošo pašvaldību pazemes autostāvvietu efektīva izmantošana, paralēli samazinot esošo autostāvvietu skaitu uz ielām ap esošo pašvaldības pazemes autostāvvietu, lai radītu vairāk vietas gājējiem un velosipēdistiem, kā arī uzlabotu pilsētvides kvalitāti.	transports	nē							
451	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	Nemot vērā pakalpojumu blīvumu, centra iedzīvotāja mobilitāte ir ļoti ierobežotā teritorijā. Ja šāds ir pilsētas mērķis, tad, pirmkārt, jātiecas uz iespējami plašāku pakalpojumu klāstu un vienmērīgu pārkļājumu centra teritorijā, otrkārt, jāfokussējas uz gājēju ērtībām un sabiedriskā transporta uzlabošanu, velo atstājot vienā prioritātes grupā ar auto, bet mikromobilitātes rīkus izskaužot vispār kā sugu. Treškārt, jāattīsta “sortkati” – kvartālu šķērsošanas iespējas.	TIAN	nē							
452	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	Jāveido ērta un saprotama autostāvvietu sistēma – skaidras norādes un noteikumi, lai centra iedzīvotājam un apmeklētājam ir zināms, kur viņš varēs nolikt savu mašīnu. Jāattīsta daudzstāvu autostāvvietas un sabiedriskais transports, lai tiem, kas nevēlas piķot par stāvvietu, ir laba pārvietošanās alternatīva.	transports	nē							
453	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	Pirmos stāvus nekādā gadījumā nedrīkst pārveidot par dzīvojamām telpām – to es sapratu pēc LANĪDA pārstāvja prezentācijas.		jā	ja ilgstoši 1.stāvi stāv tukši - pārskatīt iespēju pārveidot par dzīvojamām telpām, īpaši AZ				TIAN, zonējums		
454	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	1.Vecrīgas ielas/segums nav draudzīgas riteņbraucējiem, cilvēkiem, kuri pārvietojas ar invalīdu krēsliem, jaunajām māmiņām ar ratiņiem. Droši vien, ka ne jau katrā ielā, bet vajadzētu paredzēt kādus maģistrālos maršrūtus cauri vecpilsētai, kurās ielu segums, kaut vai daļā ielas šķērsprofilā nodrošinātu iespējas pārvietoties augstākminētajam grupām. Nu alternatīva ir ļoti kvalitatīvi ieklāts skaldīto akmens bruģis, bet....		jā	vēsturiskā seguma saglabāšan				TIAN		
455	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	2.Publiskās iekštelpas koncepts- līdzīgi kā tas ir citur (esmu tādā bijis Nujorkā), ka ēku pirmajos stāvos ir publiski brīvi pieejamas telpas, kas nav komercobjekts. Tur izvietoti soliņi/mēbeles, ir apgaismojums, varbūt kādi zaļumi un cilvēki tur var brīvi uzturēties. Droši vien, ka līdzīgi kā parkus šo publisko ārtelpu pa nakti var slēgt. Par to ēkas īpašniekam ir kādi bonusi - varbūt stāvu skaita vai citu apbūves nosacījumu ziņā.		nē	nosaka īpašnieka uzņēmējdarbība, to nevajadzētu regulēt ar TIAN						
456	2025	26.09.2024.	MAD CITY 2025	Fiziska persona	3.Ir jāparedz vietas daudzstāvu autonomvietnēm kvartālos, lai atbrīvotu ielas no automašīnām, bet īpašniekiem būtu sasniedzami kājāmeiešanas attālumā, jo pat ja tie 100% būs ekoloģiski akceptējamie elektroauto, tie vienaiļa aizņem vietu ielas telpā...	TIAN	nē							
457	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	1.Saglabāt autentiskumu - tieši Rīgas centra unikalitāti (nodefinēt jeb vienoties pat to kas tad tas ir - kas dod to īpašo sajūtu, ka esi tieši Rīgas, ne citas pilsētas centrā)		jā	jābūt atbalsta mehānismam autenstikuma saglabāšanai				TIAN		
458	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	2.Vai būtu iespējams tiem, kas dzīvo centrā atgriezt iespēju pārvietoties dienas gaitā centrā pa iekškvartāliem (pagalmiem) līdzīgi kā tas bija kādreiz, ka varēja brīvi pārvietoties, nemaz neizejot uz ielas vai tagad tomēr paliekam pie tā, ka ielas ir galvenā un arī vienīgā pārvietošanās telpa	TIAN	jā	noteikumus īpašumu nožogšanai iekškvartālos				TIAN		
459	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	3.Atgriezt lepnumu par mūsu, savu, manu, tavu Rīgu, par valstspilsētu, visas latvijas pilsētu pilsētu, lai, ja pieminam Rīgu, tad ar lepnumu, prieku, mīlumu. Respektīvi mainīt skatu perspektīvu no tā, ka Rīgai kaut kas kaiš (Rīga taču nekad nebūs gatava! ☺) / Nepelt, nenonievāt un godā celt		nē	Komunikāciju nodaļas lauciņš						
460	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	1. Publiskā iekštelpa - pamatota klimatadaptīva / kopienas veidošanas vajadzība Rīgai nepieciešams veidot savu (pašvaldības) publisko iekštelpu ar daudzveidīgām aktivitātēm, visiem vecumiem. Vieta, kur pilsētniekiem tikties. Nekomerciāla (galvenā atšķirība no mūsdienu lielveikaliem, kas mēģina replicēt vēsturiskās/shopping ielas) un ar plašākām iespējām, mērķēta un sadarbošanos, interakciju. Vieta, kur vienam uz otru paskatīties, pasēdēt vai pavērot, kad ārā laiks ir tāds, kurā negribas uzturēties - pārāk karsts vasarā, vējains, lietains, vētras u.c. klimata pārmaiņu sekas. Šis kā klimata adaptīvais pasākums. Labs piemērs ir Kulturhuset kultūras centrs Stokholmā https://maps.app.goo.gl/cmJnM2fJueM6cWHc6 vai Mad city pieminētā Oodi biblioteka Helsinkos. Iederētos arī iekštelpu sporta funkcija, piemēram, skeita laukums, streetbola laukums u.c., kas tradicionāli ir ārā, bet sniega gadījumā nav izmantojami. Svarīgi, jauniešu vecumam Rīgā ir iespēja saturīgi pavadīt laiku.		nē	Attīstības programma, pašvaldības īpašumu attīstība						

461	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	2. Lietotāju (Ikdienas iebraucēju un nakšņotāju) skaits nesakrīt ar iedzīvotāju skaitu Svarīgi ievākt TIC datus detālāk, ne tikai par nodevu, bet arī bērniem, garākiem palikšanas laikiem par 10 dienām, lai zinām, cik īsti ir tūristu-nakšņotāju. Kā arī jāatceras, ka ik gadu klāt nāk ap 10 000 studentu, kuri neskaitās iedzīvotāju un tūristu datus, bet faktiski ir ielās, namos. Pluss ik dienu Rīgas iedz. Skaits palielinās par 50% iebraucot pierīgas iedzīvotājiem. Līdz ar to, realitātē Rīga ir ap miljona pilsēta. Tās loma kā galvaspilsētai - visas Latvijas reprezentatīvajai sejai un ekonomikas dzinulim ir jāstiprina. Nepieciešamas stingras sarunas ar valsti un mērķtiecīgs darbs, lai panāktu, ka Rīga savu naudu neizdala, bet otrādi. Jārod risinājums, kā Rīgā investēt pēc iespējas vairāk valsts naudas, ja reiz pus Latvijas iedzīvotāji un lielākā daļa tūristu, ieceļotāji ik dienu ir te.		nē							
462	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	3. "Sleeping beauty" jeb centrs kā dusošā skaistule, milzīgā vēsturiskā vērtība, kas jākopj un nākamajām paaudzēm arī jānodod Centrs nav miris, bet ir mainījušies iedzīvotāju paradumi - pasūtām no veikaliem, kafējnicām uz mājām, izvākušies biroji, t.s. pašvaldības, valsts - (PAD no Vecrīgas!), tas viss ietekmē to, cik daudz cilvēkus ikdienā ielās redzam. Piedomāt, kā noturēt vai pat atgriezt lielos biļorus centrā, piemēram, Kublačovs stāstīja, ka SEB no Valdlauciem uz centru pārcelsies no bezlīmita auto stāvvietas uz tikai dažām autostāvvietām. Kā veicināt šo A, A+ klases biļoru veidošanu centrā bez vai ar ļoti maz stāvvietām? Pieļaut veidot tādu pašu kā esošā vēsturiskā perimetriālā apbūve bez nevienas autostāvvietas!!! Lai tādu ielu kā Alberta iela var uzbūvēt arī mūsdienās. Ar skaistām ēkām, zaļiem priekšdārziem un pagalmiem, kur bērniem droši būt. Centra autonormatīvam nav jābūt pat 30% no visas Rīgas autonormatīva. Protams, jāskatās no vietas, sabiedriskā pieejamības, bet vajadzētu ļaut aizbūvēt vai pārbūvēt "robus" un veidot turpinājumus vai pavisam jaunas perimetriālās apbūves apkāmes bez autostāvvietām, apzinoties, ka mēs nebūvējam pilsētu šodienas pierīgas autobraucējiem, bet nākotnes pilsētniekiem. Izskanēja teksts, ka jaunie cilvēki netiecas iegādāties auto un patīk 15 min pilsētas dzīve (Viļņas Parupis jaunā rajona piemērs).	zonējums, TIAN	jā	izvilkums - vajadzētu ļaut aizbūvēt vai pārbūvēt "robus" un veidot turpinājumus vai pavisam jaunas perimetriālās apbūves apkāmes bez autostāvvietām, apzinoties, ka mēs nebūvējam pilsētu šodienas Pierīgas autobraucējiem, bet nākotnes pilsētniekiem				zonējums		
463	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	4. Gājēji, gājēji, gājēji!!! Kā patiesai prioritātei TIAN jāparādās Statēģijas nostādni par gājējiem kā centra (arī AZ) mobilitātes prioritāti ir jānosaka diezgan stingri, saistoši. Citādāk ir kā ir, RVP AMD dara kā darīdams un jaunie ielu projekti, rekonstrukcijas centrā nemaz nav tik gājējiem draudzīgi (īpaši ar skūteriem/velo uz ietvēm). Ielu "diēta" jeb autojoslu sašaurināšanai, samazināšanai, ietvju paplatināšanai un velo vietas atrašanai jābūt TIAN vairāk nostiprinātai nepieļaujot AMD izlocīšanos projektējot. Vadlīnijas ir jauki, bet ar Mantojums ir jāpanāk risinājums ko darīt tajos "izņēmumu gadījumos" kā pēc Arhitektu dienesta prezentācijas varēja nojaust, tas ir aptuveni katrs gadījums (Vecrīga, Brīvības iela, Čaka iela, Valdemāra iela, visas šīs sāpīgās vietas). RVC un AZ jaunajā TIAN jābūt skaidri nospraustam, ka uz gājēju rēķina nedrīkst darīt visas centram sekundārās lietas. Reāli tai piramidai gājējs-velo-sabiedriskais-koplietošanas auto-privātais auto ir jāparādās ielu šķērsprofilā ar attiecīgiem lielumiem. Šobrīd pārāk daudz ir apgāstas proporcijas arī jaunajos/ielu pārbūves projektos. Taisām mobility hub nevis visu centru par auto šurpu turpu zonu. Nezinu kā to risināt, bet reāli visiem tiem Wolt/Bolt vecajiem dīzeļiem, kas tiek atstāti uz ietves "šīs tik ļoti svarīgās" pārtikas piegādes vārdā ir jāpazūd.	transports	nē							
464	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	5. Mobility hub jeb visa piebraukšana vienuviet, atstājot pārējo teritoriju auto brīvu kā jaunais pilsētas "must have" (ši atziņa pārklājas ar UBC PCC atziņām) Paredzēt Mobility hub veidošanas iespēju TIAN un kādus labākus nosacījumus attīstītājiem kas šādi veido AZ jaunu apbūvi/lielu pārbūvi. Ka visa piebraukšana, piegāde, vis ir vienā mobilitātes punktā, kurā tiek saņemti pakalpojumi. Tādējādi samazinot nepieciešamību veidot daudz jaunu autostāvvietu, veidojot pieejamu sabiedrisko transportu un galvenais, nodrošinot vairāk patīkamas publiskās ārtelpas. [SK.ATTĒLUS]	transports, zonējums	jā	nepieciešams komersantu viedoklis				TIAN		
465	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	VERTIPORTS - Dronu tunelī - atziņa no Smart city semināra, kurā piedalījies 19.09. C23). FAA Releases Vertiport Design Standards to Support the Safe Integration of Advanced Air Mobility Aircraft Federal Aviation Administration Futuristiskā nākotnē pat cilvēku pārvadāšanai kā gaisa taxi [SK.ATTĒLUS]	transports	nē	Itrošu vagoniņi?						

466	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	Pilsēta bērniem Vēsturiski Rīgas centrs ir bijusi bērniem piemērota dzīves vide, kur droši augt un spēlēties, iet ciemos pie kaimiņiem , uz skolu tikai pa pagalmiem, no auto brīvām/drošām zonām. Vai šobrīd tā tāda kaut cik ir? Vai bērns sākumsskolas vecumā var droši pārvietoties par centru? Jaunajiem projektiem vajag bērniem drošas zonas veidot (bez auto) un ielās tas arī ir viens no svarīgākajiem risināmajiem jautājumiem (bērni=nākotne). Ielu veidošanā jāpielieto Designing Streets for Kids Guide - Global Designing Cities Initiative un Urban95 Academy kursa atziņas par rotaļīgām ielām, to, ka svarīgākais ir tas, kas notiek pa ceļam, nevis viens liels, piesātināts rotaļu laukums centra nomalē, līdz kuram ir bīstami nokļūt (Irbe un Inese Andersone un Indra Pūrs mācījās). Absolūti akūti ir ietvert "Drošs ceļš uz skolu" ņemot par piemēru citu valstu pieredzi, tikko Gdanskā redzēju, ka ir noslēgts mazs ielas posms, kvartāls tieši pie skolas auto satiksmei un ir izveidots skvērs. Parīzē u.c. ar tā dara. Mad city Vīļņa ar par šo stāstīja, ka ļoti iespējams, ka vajag ielas daļēji pārvērst par skvēriem, laukumiem, vismaz brīvdienās noteikti. Arī tūristi ierodas ar bērniem, trūkst centrā vietas, kur rotaļāties, piemēram Ģertrūdes ielā, Avotu ielā, jāapsver posmu slēgšana, transformēšana par skvēriem. TIAN izstrādē padomāt, kā ar burkānu veicināt jaunajos/rekonstrukcijas projektos dzīvu un savienotu/kājāmejamu pagalmu/kvartālu veidošanu. [SK.ATTĒLU]	ārtelpa, zonējums	jā	nav TP jautājums					cits		
467	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	Klusais centrs vs "Skaļais centrs" Būtiski ir definēt mierīgos, t.s. dzīvojamos rajonus centrā, kuros 1.stāvos ir pieļauta komercdarbība, bet svarīgi, lai ir nodrošināta naktsmiera iespēja 23-7.00 bez papildus trokšņiem, mums pat ir nosaukums "Klusais centrs", kam tādām arī būtu jābūt, lai gan iedzīvotāji šobrīd ziņo par pretējo. Jāatrod vietas, kurās var veidot "Skaļo centru", piemēram, Vecrīgā to varētu atgriezt, vismaz kādā daļā, jo iedzīvotāju skaits ir samazinājies un tie kas dzīvo, nakšņo, ir tie, kas lielā mērā ir gatavi dzirdēt pilsētas trokšņus, aktīvu dzīvi. Darbnīcās kā ļoti laba vieta "Skaļajam centram" tika atrasts tirgus rajons, ieskaitot Forum cinemas ēku, gaļas paviljonu, spiķerus. Apkārt gandrīz nav iedzīvotāji, ir visas iespējas veidot skaļas aktivitātes, piemēram sporta spēles, nakts ballītes u.tt.		nē	ar SN risināms							
468	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	Futbola stadions Rīgā, ja būvēs futbola stadionu (vai citu lielu pūļu uz atsevišķiem notikumiem piesaistošu objektu) centra tuvumā vai citā blīvākā apbūvēs vai (jo īpaši) Lucavsalā, nedrīkst (!!!) veidot auto stāvvietas vairāk kā 140 VIP UFA normatīvā noteiktās. Kaunā dalījās ar lielisku piemēru, kā var esošajās stāvvietās, kas atrodas visur kur pilsētā (no sērijas Europark, Alfa, Spice u.c. esošie lielie stāvlaukumi) savietot iebraukšo auto (80 000 apmeklētāji uz Ed Sheeran) un pateicoties viedajām tehnoloģijām, viegli nomenidžēt kā ar bezmaksas autobusiem tiek nogādāti skatītāji un stadionu. Sabiedriskais transports ir vairāk arī jaunajā RVC un AZ TIAN jāizceļ un A joslas arvien vairāk jāveido, jānosaka vai pat tikai sabiedriskā transporta (un protams gājēju) ielas. [SK.ATTĒLU]	transports	nē								
469	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	Lai atslogotu Rīgas centra ielas no automašīnu novietošanas ielu malās, ir pakāpeniski jāsamazina atklātās autonovietnes centra ielās un jāveido pazemes autostāvvietas.	TIAN, zonējums	nē								
470	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	Manuprāt, ir ļoti laba doma par nakts dzīves attīstību Rīgas centrā, jo tas ilgtermiņā piesaistīs lielāku apmeklētāju skaitu Rīgas centrā ar dažādu piedāvāto pakalpojumu klāstu		nē	stratēģija							
471	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Fiziska persona	Rīgas centrs ir skaists ar pieejamo publisko ārtelpu (parki, skvēri u.c.), taču jārada doma par publisko iekštelpu pilsētas iedzīvotājiem (ziemas terases).		jā	nav TP jautājums					TIAN		
472	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Solvita Kalvīte RDPAD	UBC seminārā izmantot arī tehnoloģijas, lai semināra norise ir interesantākā		nē								
473	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Solvita Kalvīte RDPAD	Stāsti un personīgās pieredzes, antropoloģisks piegājiens visiem patīk		nē								
474	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Solvita Kalvīte RDPAD	UBC seminārā jādod skaidrs uzdevums, ko vēlamies		nē								
475	2024	26.09.2024.	MAD CITY 2024	Solvita Kalvīte RDPAD	Jāmeklē jauni sarunu partneri, izejot ārpus ierastā burbuļa, kur visi viens otru pazīst		nē								
476	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Fiziska persona	ir vērts ik pa brīdim pamainīt plānošanas procesā iesaistīto sabiedrības grupu pārstāvjus, lai uzzinātu, kas cilvēkiem ir svarīgi. Forumā bija daudz jaunu seju, vienlaikus bija arī vecie un pieredzējušie. Ļoti vērtīgi, ka viņi dzirdēja cits citu, kā arī mēs dzirdējām viņus.		nē								
477	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Fiziska persona	Ir vērts ik pa brīdim pamainīt plānošanas procesā iesaistīto sabiedrības grupu pārstāvjus, lai uzzinātu, kas cilvēkiem ir svarīgi. Forumā bija daudz jaunu seju, vienlaikus bija arī vecie un pieredzējušie. Ļoti vērtīgi, ka viņi dzirdēja cits citu, kā arī mēs dzirdējām viņus.		nē	atkārtojas							
478	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Fiziska persona	Centrā ir daudz tukšu māju nevis tādēļ, ka cilvēki negrib tajās dzīvot, bet tādēļ, ka nevar atļauties tajās dzīvot. Kad attīstītājs ir beidzis savu darbu pie mājas atjaunošanas/sakārtošanas, cipars ir tāds, ka cilvēks parastais to nevar pacelt.		nē	ekonomiskā analīze							
479	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Fiziska persona	Attīstītāji nevar atļauties namus centrā uzturēt kā īres namus, jo trūkst sākuma kapitāla – brīvas naudas, ko ieguldīt uz ilgāku laiku.		nē	ekonomiskā analīze							
480	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Fiziska persona	Centra dzīvīgumam nav ne vainas, pamirusi ir Vecrīga, jo tur nav ko darīt.		nē								
481	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Fiziska persona	Lai piesaistītu cilvēkus pilsētas centram, ir jāveido vietas kultūrai/kultūras vietas.		nē	IAS un Attīstības programma							
482	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Lolita Čače RDPAD	Artis Zvirgzdiņš par fasāžu apdari / materiāliem / sintētiku – varētu par šo aspektu / noteikumiem paprātot.	TIAN	jā	vai nepieciešams tik stingrs regulējums, jo materiāli mainās strauji					TIAN		
483	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Lolita Čače RDPAD	Noteikti atcerēties, ka vajag analizēt būvniecības – jaunās un atjaunoto ēku risinājumus – rezultātus – kas labs, kas slikts un kāpēc slikts, un vai tam var līdzēt plānojuma prasības. Domāju, ka AIG vai cits kāds to jau ir līcis savu darbu sarakstā.		jā	ekonomiskā analīze					cits		

484	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Fiziska persona	Re-urbanizācija - P.Ratas pieminēja šo procesu, līdz šim nebiju dzirdējusi, ka RVC kontekstā lietojam, piemēram, J.Bērziņa prezentācijā netika minēts, privātā sarunā Bērziņš teica, ka nepiekrīt tam, jo, viņaprāt nav notikusi deurbanizācija. Bet, manuprāt, esošais suburbanizācijas process un covid/attālinātais darbs/institūciju pārcelšanās, mobilitātes paradumu maiņa (mazāk iet, vairāk privātais auto, retāks sabiedriskais) ir pietiekams iemesls, lai varētu teikt, ka reurbanizācija ir mūsu mērķis RVC un AZ plānam, TIAN izstrādei. Ka pamatideja visam ir atgriezt pilsētā pilsētai raksturīgo dzīvīgumu - kustību, pakalpojumu pieejamību, vienvārdsakot - cilvēku. Tādējādi stiprinot Rīgas stratēģisko uzstādījumu par Ziemeļu metropoli. Lai tāda būtu, nevar turpināt pieļaut bezgalīgu suburbanizāciju. Pilsēta bez cilvēkiem, aktivitātes, nav pilsēta. Pilsēta ir vieta, kur "viss notiek". Wikipedia: Reurbanisation refers to the movement of people back into an area that has been previously abandoned.[1] Reurbanisation is usually a government's initiative to counter the problem of inner city decline. Inner-city decline usually occurs when problems such as pollution, overpopulation, inadequate housing, etc. Arise. R-eiropā šis process jau sen kā aktuāls, bet mums ir bijuši 50 padomju atpalcības gadi, tātad šobrīd ir pienācis Rīgas laiks reurbanizācijai Reurbanisation: A long-term process or a short-term stage? - Kabisch - 2019 - Population, Space and Place - Wiley Online Library Reurbanisation was identified in European cities since the 1980s. It is a process in which cities stop losing population, stabilise, and regrow. It is however questioned whether reurbanisation represents a long-term process of urban living or a short-term stage. Using the city of Leipzig,		nē							
485	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Fiziska persona	Nepieciešams jauns mājokļu formāts ("pieejamais mājoklis") kā viens no galvenajiem RVC un AZ risinājumiem un TIAN nostiprinājumiem Rīgā iztrūkst vesela mājokļa piedāvājuma klase, kas raksturīga visām normālām Eiropas pilsētām - mūsdienās veidota 15 min apkaime – moderna pilsēta, moderniem pilsētniekiem. Iekšpusē viss kājāmejams, zaļš, mazstāvu vai vidēji augsta apbūve (3-6 stāvi) pamatā perimetriāla apbūve, orientēta uz ilgtspējīgu mobilitāti (velo, kravas velo, sabiedriskais, auto – maz, nostāk), patīkama, droša vide ģimenēm ar bērniem. Pieejama vidusšķirai (LV kontekstā - augšējam vidusšķiras galam). Esmu ceļojot daudz tādas vietas mērķtiecīgi apmeklējusi - Hamburga, Hafencity, Helsinkos plaši apgabali bijušajās ostas teritorijās, Gdanskā Garnizon un Garnizon - lofty Gdańsk - deweloper nieruchomości Hossa Trójmiasto. Labprāt par šīm savām pieredzēm padalītos ar kolēģiem, ja kāds stāstu vakars plānots tiek. Forumā pieminētā Paupis Vilņā, Tallinā Rotermarkt Quarter Visit Estonia. Mad City Kauna stāstīja, ka vēl labāku kā Paupis taisīšot. Varbūt RVC TP komandai jāriko pieredzes apmaiņas seminārs ar kaimiņvalstīm par to, kā ar TIAN veicināt šādu jaunu rajonu rašanos. Latgales priekšpilsēta, Pētersala, Avoti, Grīziņkalns, tuvā Pārdaugava jeb centra periferiālā (AZ) daļa, kurai varētu izstrādāt tādu TIAN, kas veicinātu šādu rajonu attīstību. Vispirms jāsaprot kļūdas, kas nestrādā. Stratēģijā Maskavas forštate kā prioritāri attīstāmā (revitalizējamā) teritorija. Bet faktiski – nekas nav noticis. Kāpēc? Un ko varam mainīt?		jā	AZ un ārpus tās, bet RVC tas nav pāveidojams, tikai fragmentāri, vispirms jāiezīmē stratēģijā				cits		
486	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Fiziska persona	UBC semināra plānošanai noder, ka uzzināju par Multiclimact projektu un to, ka piena paviljonam risina unikālu, inovatīvu siltināšanas un dzesēšanas sistēmu. Jo UBC pie šī klimata adaptācijas jautājuma ir jāpieskaras.		nē							
487	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Fiziska persona	"Rīgā nav ko darīt ar maziem bērniem ziemā" - KIM vadītājas spēcīgs uzstādījums, kam lielā mērā var piekrist. Ātri var izsmelt esošo piedāvājumu, īpaši iztrūkt brīvdienu, ģimeņu kustīgās (nekulturālās/intelektuālās) aktivitātes iespējas dubļainā laikā. Arvien vairāk gūstu apstiprinājumu savai domai, ka galas paviljonam vismaz daļēji jābūt par tādu aktīvas iekštelpu publiskās telpas vietu. "publiskā iekštelpa" kā viens no RVC TP un TIAN risinājumiem		nē	tā ir uzņēmējdarbība						
488	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Fiziska persona	Mobilitāte - biju darba grupā, viss ko Linda stāstīja (2 lpp lasīja) bija no putna lidojuma raugoties, bet ir ļoti svarīgi spēt skatīties uz pilsētas centra mobilitāti no ikdienas lietotāja skata punkta – kur, kā es tikšu, vai būs droši, kādu pārvietošanās veidu labāk izvēlēties. Es aktualizēju, bija plašas diskusijas, beigās visi piekrita, ka svarīgi ir tāpat kā esošajā Stratēģijā likt gājēju kā RVC prioritāro satiksmes dalībnieku (adekvāts ietvju platums, no papildus lietām brīvā zona) un tagad visus risinājumus meklēt no gājēja raugoties. Jāatrod veidi kā sekmēt īstenošanu. Neskaitāmi pētījumi ir pierādījuši, ka uzņēmējdarbību veicina tieši kājāmejamā, velobraucama pilsētas vide, nevis autoorientēta. Ja vēlamies aktīvu pilsētu, kurā notiek dzīve, nav puse skatlogu slēgti, jāstrādā pie tā, lai pirmkārt būtu gājēji.	transports	nē							
489	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Fiziska persona	Ļoti svarīgs secinājums - es gribu strādāt pie RVC un AZ teritorijas plāna, TIAN.		nē							
490	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Solvita Kalvīte RDPAD	Par vides pieejamību domāt jau šobrīd, kad diskusijas notiek stratēģiskā līmenī.	ārtelpa, TIAN	jā	prasības vides pieejamībai ārpus jau normatīvajos aktos esošā regulējuma				TIAN		
491	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Solvita Kalvīte RDPAD	Attiecībā uz Centrāltirgus attīstību, vislielākās diskusijas ir par galas paviljona turpmāko funkciju, izmantošanu.		nē							
492	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Solvita Kalvīte RDPAD	Domājot par UBC organizēšanu, ir vērts ņemt telpas, kas ir ārpus PAD un Rātsnama. Lai ir paclāta sajūta,iedvesma un svētķu sajūta. Kaut kas ārpus ierasta un ikdienišķā, kas liek atbrīvot prātu un radoši darboties.		nē							
493	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Solvita Kalvīte RDPAD	Nesūdzēties par problēmām, ko es nevaru atrisināt, bet rast risinājumu ar esošajiem resursiem. Labie meistari ir aizbraukuši uz ārzemēm, kas visus būvniecības restaurācijas u.c. pakalpojumus ļoti sadārdzina. Būt ambiciozākiem, drosmīgākiem, sadarbīgākiem (NVO+ privāts+ pašvaldība). Nenostatīt mantojums VS attīstība. Nodrošināt, ka process ir caurskatāms. Lai nav atkarīgs no personālijām. Visiem vienādi un skaidri noteikumi. Kā investors var nākt uz sarunu? Noteikt zonas, kur teiks «jā» un, kur teikt «Nē».		nē	ekonomiskā analīze						

494	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Solvita Kalvīte RDPAD	Izskan bažas, ka, plānojot RVC AZ, tiek aizmirsts Daugavas kreisais krasts?		jā	akcentēt, kādā attīstība plānota kreisajā krastā AZ					cits			
495	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Solvita Kalvīte RDPAD	Veidot jaunas dzīvojamās platības pieejamā cenu kategorijā pie dzelzceļa.	zonējums	nē						zonējums			
496	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Aigars Kušķis RDPAD	UNESCO RVC zīme Doma laukumā - pasākumu un tirdziņu rīkošanā vienmēr jāatceras, ka tai jānodrošina pienācīgs "gods" (nenovietot tirgotavas, organizēt gājēju plūsmas u.tml.). Vēlams papildināt zīmi ar informācijas objektu, kas ļautu iegūt plašāku info par RVC, tā vērtībām u.tml.		jā	prasību teritorijas izmantošanai ap objektu					TIAN			
497	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Aigars Kušķis RDPAD	Jāidentificē teritorijas, kurās ir novērojami pilsētvides degradācijas procesi, un jāizvērtē iemesli, kāpēc tās neattīstās.		jā	esošās situācijas un izmaiņu analīze ir jau veikta, ekonomiskā analīze					cits			
498	2024	21.11.2024.	RVC FORUMS 2024	Aigars Kušķis RDPAD	Atrast iespējas un instrumentus, kā stimulēt attīstību noteiktās, pilsētai svarīgās teritorijās!		nē	vispārīgi								
499	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Darba grupa Nr. 2 "VECRĪGAS UN RĪGAS CENTRĀLTIRGUS SINERĢIJA"	Spīķeru teritorijas revitalizācija - esošajām pakalpojumu ēkām piešķirt jaunu – ekskluzīva dzīvojamā kvartāla – funkciju. Dzīvojamo ēku pārdošana ļautu piesaistīt ekonomiskos resursus, kas būtu izmantojami citu tirgus teritoriju attīstībai.		jā	RVC un AZ teritorijas plānojumā TIAN un GD jānosaka zonējums, kas pieļauj dzīvojamo funkciju arī bez citām funkcijām.								
500	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Darba grupa Nr. 2 "VECRĪGAS UN RĪGAS CENTRĀLTIRGUS SINERĢIJA"	Āra tirgus pārvietošana. Pārcelt atklāto āra tirgu no esošās vietas uz 13. janvāra ielu.Šī pārvietošanas ideja balstījās ne tikai uz telpas efektīvāku izmantošanu, bet arī uz stratēģisku pilsētas struktūras uzlabošanu. Priekšlikums paredzēja izveidot taisnas kustības asi, kas ne tikai uzlabo gājēju plūsmu, bet arī rada vizuālu caurredzamību – iespēju saredzēt cauri tiltiem, veidojot telpiskus "tuneļus". Šāda vizuālā struktūra ļauj no Vecpilsētas puses redzēt Rīgas Centrāltirgus ēkas, un otrādi, tādējādi stiprinot telpisko saikni starp abām teritorijām.		jā	Ietekmē Centrāltirgus paviljonu ansambļa kā kultūrvēsturiska pieminekļa izmantošanu.								
501	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Darba grupa Nr. 2 "VECRĪGAS UN RĪGAS CENTRĀLTIRGUS SINERĢIJA"	Atbīdīt tramvaja slīdes no Vecrīgas ēku fasāžu frontes, lai ļautu efektīvi izmantot ēku pirmos stāvus publiskām terasēm un restorāniem. Ievērojams risinājums paredzēja arī 13. janvāra ielu novirzīt zem zemes, virszemē izveidojot vietu pārvietotajam atklātajam tirgum.		jā	Risinājums mainītu skatu uz Vecrīgu no Centrāltirgus puses un būtu jāpārskata zonējums (proporcijas starp dzīvojamo un komercfunkciju)								
502	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Darba grupa Nr. 2 "VECRĪGAS UN RĪGAS CENTRĀLTIRGUS SINERĢIJA"	Mainīt Gaļas paviljona funkciju, veidojot tajā publisku iekštelpu – vietu, kas saistīta ar latviešu kultūras izzināšanu. Apsvērta iespēja daļēji integrēt pārceltās autoostas funkciju, tādējādi apvienojot mobilitātes infrastruktūru ar publisko iekštelpu.		jā	Ietekmē Centrāltirgus paviljonu ansambļa kā kultūrvēsturiska pieminekļa izmantošanu.								
503	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Darba grupa Nr. 3 "RĪGAS CENTRĀLĀS DZELZCEĻA STACIJAS UN RĪGAS CENTRĀLTIRGUS SINERĢIJA"	Gaļas paviljona pārveide par aktīvās atpūtas centru.		jā	Funkciju maiņa								
504	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Darba grupa Nr. 3 "RĪGAS CENTRĀLĀS DZELZCEĻA STACIJAS UN RĪGAS CENTRĀLTIRGUS SINERĢIJA"	Jaunas ēkas izbūve pie Gaļas paviljona. Šī attīstības vizija piedāvā risinājumu teritorijas aktivizēšanai pie Gaļas paviljona, izmantojot iespēju izbūvēt jaunu ēku (vietā, kur RVC un AZ plānā paredzēta iztrūkstošā spīķera ēkas apjoma atjaunošana), kas harmoniski iekļautos vēsturiskajā pilsētas audumā. Priekšlikums paredz ēkas funkcionalitāti kā sabiedrisku telpu - restorānu, kafejnīcu vai citu publisku vietu, kas kalpotu kā pilsētas dzīves katalizators. Ēka tiktu projektēta tā, lai iekļautos vēsturiskajā pilsētbūvniecības kontekstā, respektējot apkārtnējo apbūvi un kultūrvēsturisko mantojumu.		jā	Jauna apbūve kultūras piemienkļa teritorijā - prasību noteikšana, lai netiktu izjaukts vēsturiskais paviljonu ansamblis. Jānosaka atbilstošas iespējas TIAN zonējumā.								
505	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Darba grupa Nr.4 "LASTĀDIJAS APKAIMES UN RĪGAS CENTRĀLTIRGUS SINERĢIJA"	Jaunas gājēju ass izveidi no Gaļas paviljona līdz Rīgas Jēzus evaņģēliski luteriskajai baznīcai, izmantojot Prāgas ielu kā galveno savienozošo maršrutu.		jā	Ietekmē skatu uz kultūras pieminekli								
506	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Darba grupa Nr.4 "LASTĀDIJAS APKAIMES UN RĪGAS CENTRĀLTIRGUS SINERĢIJA"	Spīķeru ielu nākotnē plānots pārvērst par gājēju ielu, darba grupa piedāvā to veidot kā divējāda lietojuma telpu: dienā — mierīga gājēju promenāde ar zaļumiem un atpūtas zonām, vakarā — dinamiska tirdzniecības vieta vietējiem uzņēmējiem.		jā	RVC teritorijas plānojumā jānosaka atbilstošs zonējums, kas pieļauj gan transportu, publisko ārtelpu, gan pakalpojumus								
507	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Darba grupa Nr.4 "LASTĀDIJAS APKAIMES UN RĪGAS CENTRĀLTIRGUS SINERĢIJA"	Rīgas Jēzus evaņģēliski luteriskā baznīca kā orientieris. Baznīca tika identificēta kā potenciāli viens no spēcīgākajiem teritorijas identitātes balstiem. Šobrīd tā ir nedaudz paslēpta un nepietiekami uztverama pilsētas ainavā. Būtu nepieciešams uzlabot piekļuvi un vizuālo redzamību.		jā	Ietekmē skatu uz kultūras pieminekli un tā pieejamību								
508	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Darba grupa Nr.4 "LASTĀDIJAS APKAIMES UN RĪGAS CENTRĀLTIRGUS SINERĢIJA"	Gaļas paviljons ir viens no arhitektoniski un vēsturiski nozīmīgākajiem objektiem Rīgas pilsētvīdē. Tā plašais mērogs, industriālā estētika un vēsturiskās konstrukcijas padara to ne tikai par vietas identitātes simbolu, bet arī par potenciāli daudzfunkcionālu publisko telpu. Rosināts daudzslāņu iekārtojums vairākos līmeņos.		jā	Būtiska iekštelpu pārbūve un izmantošana - vai tam izvirzāmas prasības TIAN.								
509	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Darba grupa Nr. 5 "SPĪĶERU UN DAUGAVAS KRASTMALAS SINERĢIJAS AR RĪGAS CENTRĀLTIRGU"	Izbūvēt divu līmeņu pazemes autostāvvietas zem ēkām.		jā	Prasības būvniecībai.								

510	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Darba grupa Nr. 5 "SPĪKERU UN DAUGAVAS KRASTMALAS SINERĢIJAS AR RĪGAS CENTRĀLTIRGU"	Apkārtņē ieviest dzīvojamo funkciju, tā kļūs aktīvāka visas diennakts griezumā, kā arī tiks nodrošināti ērtāk sasniedzami mājokļi no darba vietām.		jā	Funkciju maiņa						
511	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Darba grupa Nr. 5 "SPĪKERU UN DAUGAVAS KRASTMALAS SINERĢIJAS AR RĪGAS CENTRĀLTIRGU"	Tirdzniecība tirgus ārtelpā tiek saglabāta, taču ierosināta lielāko būvju nojaukšana, stādījumu ierīkošana un ūdens tilpņu veidošana esošo būvju vietā. Piedāvāts esošo noliktavu pirmo stāvu līmeni veidot kafējnīcas un cita veida tirdzniecības objektus, pie kuriem izbūvē āra kafējnīcas un terases.		jā	Izmaiņas kultūras pieminekļa ansambli - vai pieļaujamas.						
512	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Darba grupa Nr. 5 "SPĪKERU UN DAUGAVAS KRASTMALAS SINERĢIJAS AR RĪGAS CENTRĀLTIRGU"	Galas paviljonu iespējams pārvērst par atvērtu telpu ar viegli transformējamiem, pārvietojamiem objektiem ērtākai tā izmantošanai. Daļu ēkas var izmantot biroju un sanāksmju telpu izvietojšanai koka karkasa akustiskajos kubos, kas nerada papildus slogu uz paviljona konstrukcijām, ar akustisko elementu izmantošanu tiek panākts līdzsvars starp publisku un privātu izmantošanu. Ieviešot biroju funkciju, tiek panākts plašāks izmantojuma klāsts un ekonomiskais guvums.		jā	Izmaiņas kultūras pieminekļa ansambli - vai pieļaujamas un atbalstāma pārbūve. Mainīsies arī funkcijas.						
513	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Kopējie secinājumi	Neizmantots teritorijas kultūrvēsturiskais un telpiskais potenciāls. Rīgas Centrālīrgus kā UNESCO kultūras mantojums, kas atrodas ļoti stratēģiski nozīmīgā vietā – blakus vēsturiskākajai pilsētas daļai, tūristu iecienītajai Vecrīgai, netālu no Centrālās dzelzceļa stacijas un pie pilsētas kanāla un Daugavas krastmalas, ir teritorija ar mīlīgu potenciālu kļūt par visas pilsētas attīstības katalizatoru, bet tas nav izmantots. Rīgas Centrālīrgus apkārtējai teritorijai pietrūkst skaidras funkcijas, daudzveidība un pilsētvides kvalitāte. Rīgas Centrālīrgum raksturīga monofunkcionalitāte un ierobežojumi laikā – teritorija kalpo pārsvarā tirdzniecība, konkrētās diennakts stundās. Līdz ar to arī apkārtējā teritorija ir nepilnvērtīgi izmantota, šī neefektīvā izmantošana kavē vietas attīstību, dzīvīgumu un sinerģiju.		jā	Konceptuāli piedāvāts mainīt finkcijas un veikt pārbūves.						
514	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Kopējie secinājumi	Rīgas starptautiskā autoosta atrodas nepiemērotā teritorijā. Varianti jaunajai atrašanās vietai ir daudzveidīgi – Vecrīgas darba grupa Nr.1 norādīja uz Centrālās stacijas dienvidu daļu kā labāko vietu, izskatot arī iespēju par Galas paviljona, laukuma pie tā atvēlēšanu autoostas funkcijām, savukārt Vecrīgas darba grupa Nr.2 to saredz kā galveno potenciālo autoostas teritoriju. Savukārt Centrālās Dzelzceļa stacijas darba grupa rosina autoostu pārcelt dzelzceļa vaļņa otrā pusē – 13. janvāra ielā, kur šobrīd ir autostāvvietas un neadekvāti plata brauktuve.		jā	Izmaiņas RVC teritorijas plānojuma zonējumā, ietekmē Centrālīrgu kā kultūrvēsturisko mantojumu un kultūras pieminekli.						
515	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Kopējie secinājumi	Dzelzceļa uzbēruma kā barjeras mazināšana. Dzelzceļa uzbēruma kā barjeras mazināšana. Priekšlikums paredzēja izveidot taisnas kustības ass, kas ne tikai uzlabo gājēju plūsmu, bet arī rada vizuālu caurredzamību – iespēju saredzēt cauri uzbērumam, veidojot telpiskus "tuneļus". Šāda vizuālā struktūra ļauj no Vecpilsētas puses redzēt Rīgas Centrālīrgus ēkas, un otrādi, tādējādi stiprinot telpisko saikni starp abām teritorijām.		jā	Ietekmē kultūrvēsturisko ansambļu vizuālo utzveri						
516	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Kopējie secinājumi	Daudzveidīgas teritorijas izmantošanas iespējas un Galas paviljona transformācija		jā	Izmaiņas RVC teritorijas plānojuma zonējumā, ietekmē Centrālīrgu kā kultūrvēsturisko mantojumu un kultūras pieminekli.						
517	2025	16.10.2025.	Baltijas pilsētu apvienības Pilsētplānošanas komisijas (Union of the Baltic cities Planning Cities Commission) seminārs	Kopējie secinājumi	Mājokļu funkcijas nodrošināšana Lastādijā un Spīķeros		jā	Funkciju izmaiņas kultūrvēsturiskā mantojuma teritorijā						